



agencija za znanost i visoko obrazovanje

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
Veleučilišta "Nikola Tesla" u Gospiću**

**Datum posjeta:
4. – 5. lipnja 2019.**

Lipanj 2019.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskog socijalnog fonda. Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	10
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	10
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	10
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	11
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	11
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	11
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	11
II. Studijski programi.....	12
III. Nastavni proces i podrška studentima	13
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	14
V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost	14
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARD, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARD	15
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	15
II. Studijski programi.....	21
III. Nastavni proces i podrška studentima	26
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	34
V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost	40
PRILOZI	46

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* – ESG) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Veleučilišta "Nikola Tesla" u Gospiću.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. dr. sc. Sunčica Oberman Peterka, Ekonomski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Republika Hrvatska, predsjednica Povjerenstva
- prof. dr. Benjamin Heydecker, Faculty of Engineering Sciences, University College London, Ujedinjeno kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske
- izv. prof. dr. sc. Vedran Đulabić, Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska
- mr. sc. Nataša Trojak, viši predavač, Visoko učilište Algebra, Republika Hrvatska
- Petra Polović, studentica, Veleučilište VERN, Republika Hrvatska

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- Upravom (dekanicom, prodekanima) i tajnicom,
- Povjerenstvom za izradu Samoanalize,
- Pročelnicima Poslovnog, prometnog i upravnog odjela,
- Nastavnicima u stalnom radnom odnosu,
- Vanjskim predavačima,
- Predstavnicima gospodarstvenika i potencijalnih poslodavaca,
- Studentima,

- Pročelnicima doktorskih studija i voditeljima znanstvenih projekata,
- Povjerenikom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete
- ECTS koordinatorom
- Voditeljima stručne prakse
- Alumnijima

Stručno je povjerenstvo posjetilo nastavna radilišta, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Veleučilišta "Nikola Tesla" u Gospiću na temelju Samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružali su:

- Matan Čulo, koordinator, AZVO,
- Frano Pavić, pomoćni koordinator, AZVO,
- Igor Opić, prevoditelj tijekom posjeta, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti

2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

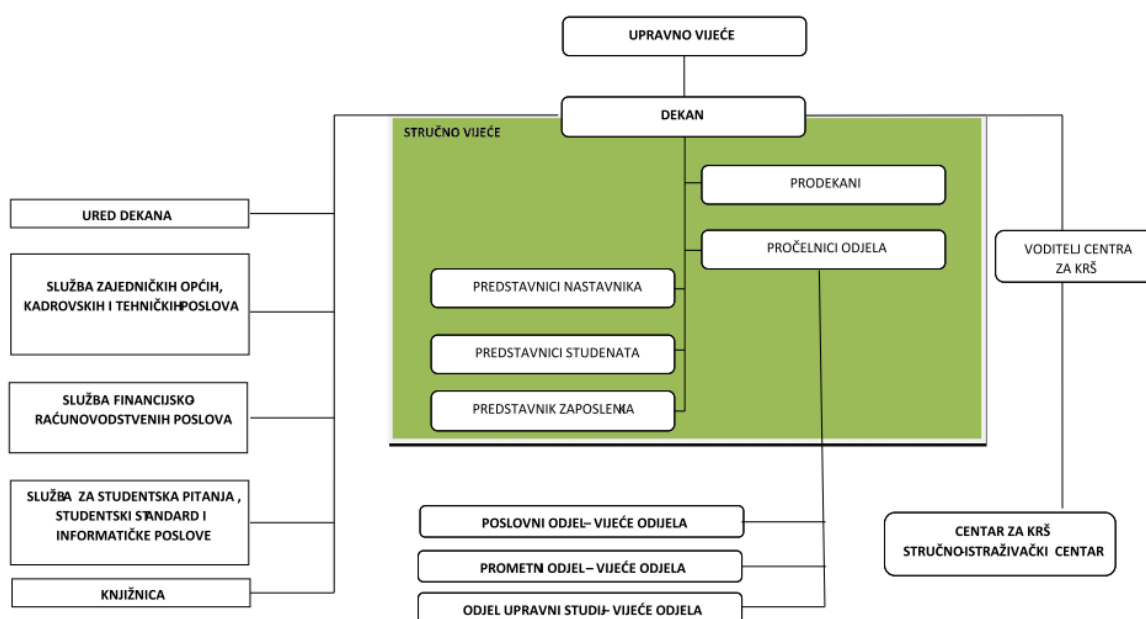
NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Veleučilište “Nikola Tesla” u Gospiću

ADRESA: Bana Ivana Karlovića 16, 53000 Gospić

DEKAN: Dr. sc. Vlatka Ružić, prof. v. š.

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

preuzeta iz Samoanalize (str. 6)



STUDIJSKI PROGRAMI:*Podaci preuzeti iz baze podataka MOZVAG*

Br.	Naziv studijskog programa	Vrsta programa	Obrazovna ustanova	Br. ECTS bodova	Razina prema HKO-u
1.	Upravni studij	Preddiplomski stručni studij	Veleučilište "Nikola Tesla" u Gospiću	180	6.
2.	Ekonomika poduzetništva	Preddiplomski stručni studij	Veleučilište "Nikola Tesla" u Gospiću	180	6.
3.	Cestovni promet	Preddiplomski stručni studij	Veleučilište "Nikola Tesla" u Gospiću	180	6.

** Hrvatski kvalifikacijski okvir

Izvor: Podaci generirani iz Mozvag modula Preglednik

BROJ STUDENATA:

Broj studenata po studijskom programu za tekuću akademsku godinu prikazan je u Tablici 3.1 u Analitičkom prilogu Samoanalizi

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Upravni studij (422)	27	71
Cestovni promet (421)	53	53
Ekonomika poduzetništva (420)	70	62
Ukupan broj na preddiplomskoj razini	150	186
Ukupan broj studenata	336	

BROJ NASTAVNIKA:

Struktura nastavnog osoblja prikazana je u Tablici 4.1.b Analitičkog priloga Samoanalizi

Osoblje	Zaposleni u punom radnom odnosu	Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu	Vanjski suradnici
Profesori visoke škole	3	-	-
Viši predavači	4	-	4
Predavači	7	-	5
Lektori	-	-	-
Redoviti profesori u trajnom zvanju	-	-	-
Redoviti profesori	-	-	5
Izvanredni profesori	-	-	4
Docenti	-	-	8
Stručni suradnici	1	-	-
Asistenti	-	-	-
Tehničko osoblje	-	-	-
Administrativno osoblje	11	-	-
Pomoćno osoblje	4	-	-

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Kratak opis Učilišta temelji se na podacima navedenima u Samoanalizi (str. 2 i 7)

Veleučilište je započelo s radom u akademskoj godini 2006./2007. te je, poput ostalih veleučilišta u Republici Hrvatskoj, ustrojeno na odjelskom principu. Od trenutka osnivanja Veleučilišta nastava se izvodi u Gospiću, na adresi Ulica Bana Ivana Karlovića 16 i Otočcu, na adresi Trg dr. Franje Tuđmana 5.

U sklopu Veleučilišta od 30. studenog 2010. godine djeluje i stručno-istraživački centar - Centar za krš kao nenastavni odjel. Zadaća Centra za krš u sklopu Veleučilišta je obavljanje poslova unapređenja struke, izvođenja stručnih, istraživačkih i razvojnih projekata, organizacije javnih predavanja i tribina, međuinstitucionalne i međunarodne suradnje, te izdavačke djelatnosti vezano uz razvoj, promidžbu i očuvanje krškog područja Republike Hrvatske, a u skladu s općim aktivnostima i poslovanjem Veleučilišta.

Od akademske godine 2018./2019. u Centru za krš nema zaposlenih djelatnika iz razloga jer rukovoditelj odsjeka u središnjoj službi (voditelj Centra za krš) nije više zaposlenik Veleučilišta, a stručni suradnik u sustavu znanosti i visokog obrazovanja preraspoređen je i imenovan na radno mjesto diplomiranog knjižničara u Knjižnici Veleučilišta.

Na Veleučilištu se izvode preddiplomski stručni studiji u okviru Poslovnog, Prometnog i Upravnog odjela kao njegovih ustrojbenih jedinica, sukladno dopusnicama koje je izdalo Ministarstvo znanosti i obrazovanja.

Misija Veleučilišta

Temeljna je zadaća Veleučilišta obrazovanje mladih za stjecanje stručnih znanja kroz kvalitetno ustrojene stručne studije. Studijski programi usmjereni su na zadovoljavanje potreba za stručnim kadrovima gospodarstva, razvoja infrastrukture, regionalne i lokalne uprave i samouprave i drugih subjekata. Stalni napredak i poboljšanje kvalitete i konkurentnosti studijskih programa, usavršavanje nastavnog kadra te razvijanje stručnih aktivnosti spadaju u važne zadaće na kojima se temelji budućnost Veleučilišta.

Vizija Veleučilišta

Veleučilište će biti centar izvrsnosti u kvalitetnom bavljenju visokostručnim radom na područjima društvenih i prometnih znanosti. Suradnjom s gospodarstvom i lokalnom upravom, ova visoka obrazovna ustanova, pokazat će javnu odgovornost i doprinijeti razvoju društva.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Jedino veleučilište u županiji
2. Male skupine studenata pogoduju personaliziranom pristupu obrazovanju
3. Jasan naglasak na praksi
4. Širok raspon gospodarstvenika kod kojih studenti mogu obavljati praksu
5. Povezanost s lokalnom zajednicom
6. Dobre pomoćne službe za studente

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Ishodi učenja kolegija nisu usklađeni s ishodima učenja odgovarajućih studijskih programa
2. Studijski programi nisu ažurirani
3. Poteškoće pri zapošljavanju i zadržavanju visokokvalitetnog nastavnog osoblja kvalificiranog za izvođenje kurikuluma
4. Mobilnost studenata i nastavnog osoblja vrlo je niska
5. Nema internacionalizacije
6. Znanstvena i stručna djelatnost vrlo je slaba
7. Javne informacije nisu ažurirane ni točne

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. EU projekt „Tesla za društveno korisno učenje”
2. Angažiranje stručnjaka iz prakse u svojstvu vanjskih predavača

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Visoko učilište uspostavilo je interni sustav osiguravanja kvalitete koji obuhvaća cjelokupnu djelatnost i sve aktivnosti Veleučilišta: studijske programe, nastavni proces, podršku studentima, resurse za učenje te stručnu i znanstvenu djelatnost, premda postoje određeni nedostaci u provođenju sustava za osiguravanje kvalitete. Unatoč tome što procedure i politike postoje, ishodi učenja na razini studijskog programa i kolegija nisu u potpunosti valjani, a u brojnim slučajevima ECTS bodovi unutar kolegija nisu ispravno raspodijeljeni. Veleučilište je u jedan ili dva navrata organiziralo brojne hvalevrijedne aktivnosti, no nije ih nastavilo redovito provoditi.

Prethodni postupak reakreditacije proveden je 2012. godine i u sklopu njega Veleučilište je dobilo brojne preporuke vezane uz svoju djelatnost. Veleučilište je razriješilo neka od spornih pitanja navedenih u prethodnom izvješću o reakreditaciji, no potrebno je uložiti više truda kako bi se iznašlo rješenje za sve utvrđene sporne točke.

Informacije dostupne na mrežnim stranicama nepotpune su i nije uvijek jasno koje su informacije najsvježije. Na mrežnim stranicama nalazi se velik broj dokumenata, no oni nisu organizirani i katkad je vrlo teško pronaći konkretan podatak. Engleska verzija mrežnih stranica nepotpuna je i tek je dio informacija dostupan na engleskom jeziku.

U cilju podupiranja akademskog integriteta i sloboda te sprječavanja svih oblika neetičkog ponašanja, netolerancije i diskriminacije, Veleučilište je izradilo određene dokumente i uspostavilo određene elemente, no potrebno ih je primjenjivati u svakodnevnoj praksi. Budući da je Stručno povjerenstvo zaprimilo nekoliko povjerljivih e-mailova, postoji ozbiljna sumnja u organizacijske aktivnosti Veleučilišta.

Veleučilište igra važnu ulogu u lokalnoj sredini. Vrlo je aktivno po pitanju organizacije različitih događanja namijenjenih različitim skupinama dionika koji obuhvaćaju širok raspon tema. Veleučilište sudjeluje ili je sudjelovalo u nekoliko projekata namijenjenih razvoju lokalne zajednice.

Veleučilište izvodi dva programa cjeloživotnog učenja: tečajeve stranog jezika (engleski i njemački) i program za turističke vodiče. Informacije o programima cjeloživotnog učenja štire su i Stručno povjerenstvo zaključuje da ih Veleučilište tek počinje razvijati.

Preporuke za poboljšanje

Interni sustav osiguravanja kvalitete mora se redovito provoditi i biti dio svakodnevnih aktivnosti svih osoba na Veleučilištu. Potrebno je unaprijediti unutarnju konzistentnost studijskih programa. Stručno usavršavanje nastavnog i nenastavnog kadra potrebno je provoditi na godišnjoj bazi na temelju planiranih aktivnosti, a izvješća o njemu redovito podnositi.

Veleučilište bi trebalo nastaviti raditi na provođenju preporuka iz prethodnog postupka reakreditacije; primjerice: postojeće i uhodane strukture i procese potrebno je

formalizirati kako bi se postigla transparentnost i neovisnost od pojedinaca koji upravljaju institucijom; Veleučilište mora unaprijediti svoju reputaciju; Veleučilište bi se trebalo uskladiti s međunarodnom akademskom zajednicom itd.

Sve neetičke situacije potrebno je rješavati transparentno i u skladu s utvrđenim postupcima. O tim postupcima potrebno je informirati Stručno vijeće Veleučilišta. Uprava Veleučilišta odgovorna je za ugled učilišta i trebala bi marljivo i transparentno raditi na građenju pozitivnog imidža Veleučilišta.

Potrebno je uvesti PlagScan kao obavezan softverski alat za provjeru svih studentskih seminara i završnih radova.

Mrežne stranice potrebno je redizajnirati i ažurirati podacima koji vrijede za tekuću akademsku godinu. Potrebno ih je redovito održavati i bolje organizirati.

Englesku verziju mrežnih stranica također je potrebno redizajnirati i ažurirati svim potrebnim informacijama za potencijalne inozemne studente ili bilo koju zainteresiranu stranku iz inozemstva.

Veleučilište bi se trebalo više povezati s poslovnom zajednicom u svome okruženju i svoje usluge prilagoditi njezinim potrebama te joj pomoći da raste i razvija se.

Veleučilište bi trebalo biti aktivnije pri osmišljavanju i izvođenju programa cjeloživotnog učenja za lokalnu zajednicu te bi lokalnu zajednicu trebalo pitati koje su njezine potrebe. Ti programi trebali bi biti bolje usklađeni s programima Veleučilišta i potrebama lokalne zajednice, poslovnog sektora u okolici, civilnog sektora itd.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Opći ciljevi studijskih programa usklađeni su sa strategijom, vizijom i misijom Veleučilišta. Opravdanost izvođenja postojećih studijskih programa potkrijepljena je izvješćima o zapošljivosti diplomiranih studenata.

Ishodi učenja uglavnom su valjano definirani na razini studijskih programa, no nije jasno koje kompetencije posjeduju studenti koji završe pojedini studijski program. Također je nejasno kako neki kolegiji pridonose ishodima učenja na razini programa. Ishodi učenja pojedinih kolegija preklapaju se, što bi valjalo izbjegavati.

Premda se pri definiranju ishoda učenja studijskih programa većinom koriste glagoli koji odgovaraju 6. razini HKO-a, većina ih se odnosi na razvoj „kognitivnih vještina”. Stručno povjerenstvo predlaže da Veleučilište redefinira ishode učenja u cilju razvijanja i drugih potrebnih vještina poput društvenih vještina, samostalnosti i odgovornosti.

Važno je naglasiti da tijekom posjeta Stručnog povjerenstva detaljni opisi pojedinih kolegija nisu bili dostupni na mrežnim stranicama te nisu predloženi ni tijekom sastanaka.

Primjeri dodataka diplomi koji su predloženi Stručnom povjerenstvu nisu sadržavali ishode učenja.

Premda su postojeći i diplomirani studenti te vanjski dionici zadovoljni iskustvom obrazovanja na Veleučilištu, pojedini primjeri ispita i provjera znanja koje je Stručno povjerenstvo pregledalo ukazuju na to da su pitanja formulirana tako da površno ispituju znanje ispitanika. Sukladno tome Stručno povjerenstvo smatra da kolegiji ne predstavljaju dovoljan izazov za studente i ne obrazuju ih adekvatno za odgovarajući standard kvalifikacije. Ti problemi dijelom su posljedica neispravno definiranih ishoda učenja.

Veleučilište provodi ankete među studentima i dionicima o sadržaju i kvaliteti studijskih programa, no nisu predloženi dokazi o tome da su studijski programi unaprijeđeni na temelju prijedloga različitih dionika. Neke izmjene programa provedene su temeljem izmjena Izvedbenog plana, no te promjene nisu vezane uz prijedloge dionika. Također je važno navesti da je izmjene potrebno navesti u studijskom programu kako bi bilo jasno i vidljivo koji verzija studijskih programa je važeća.

Stručno je povjerenstvo utvrdilo da je potrebno ispraviti raspodjelu ECTS bodova u detaljnim opisima kolegija za svaki od kolegija. Nisu predloženi dokazi o vrednovanju ili preraspodjeli ECTS bodova.

Studentska praksa sastavni je dio svih studijskih programa i izvodi se tijekom šestog semestra. Organizacija i provedba studentske prakse zadovoljavajuće su razine kvalitete. Veleučilište je sklopilo ugovore i sporazume s različitim državnim institucijama i privatnim tvrtkama.

Preporuke za poboljšanje

Studijske programe potrebno je revidirati u skladu s potrebama tržišta. Svi dionici, a naročito poslodavci iz privatnoga sektora, trebali bi biti intenzivnije uključeni u postupak strateškog planiranja te u postupak izrade i revidiranja studijskih programa. Potrebno je značajno unaprijediti ishode učenja na razini studijskih programa i na razini kolegija. Vrlo je važno utvrditi i jasno navesti kako pojedinačni kolegiji pridonose ishodima učenja studijskih programa, jesu li ishodi učenja kolegija definirani u skladu s HKO-om i Bloomovom taksonomijom te preklapaju li se pojedini ishodi učenja. Postupak vrednovanja postignuća studenata potrebno je revidirati; potrebno je kritički razmotriti sve postojeće oblike vrednovanja i utvrditi odgovaraju li oni ishodima učenja. Stručno povjerenstvo predlaže da u tome postupku sudjeluju timovi od više članova, od stručnjaka i nastavnog osoblja do vanjskih dionika, kako bi on bio jasan i razumljiv svima. Literaturu je potrebno osuvremeniti i u detaljne opise kolegija uključiti više literature na engleskom jeziku. Stručno povjerenstvo također preporučuje da Veleučilište, ako je moguće, u taj postupak uključi i vanjske konzultante kako bi osiguralo odgovarajuće standarde kvalitete.

Radno opterećenje studenata valja uskladiti s ECTS bodovima, što bi trebala biti početna točka za revidiranje raspodjele ECTS bodova. Stručno povjerenstvo predlaže da taj postupak započne istovremeno s revizijom studijskih programa.

Ishode učenja potrebno je uključiti u dodatak diplomi.

Kako bi postiglo višu razinu kvalitete studentske prakse, Veleučilište bi trebalo osmisлити postupak sustavnog prikupljanja i analize povratnih informacija od studenata i poslodavaca. Poželjno bi bilo uspostaviti suradnju s većim brojem privatnih poduzetnika kod kojih studenti mogu obavljati praksu.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Kriteriji za upis i nastavak studija utvrđeni su i objavljeni, kao i postupci vezani uz prijelaz s drugog visokog učilišta i priznavanje prethodno stečenog znanja. Veleučilište ne provodi prijemne ispite. Veleučilište prikuplja i analizira podatke o napretku studenata. Prosječno trajanje studija smanjuje se, no broj studenata u generaciji koji su izgubili pravo studiranja zabrinjavajuće je visok. Može ga se objasniti razmjerno niskom razinom upisnih kriterija.

Veleučilište potiče primjenu različitih nastavnih metoda i interaktivnog učenja. Budući da su studentske grupe male, obrazovanje je personalizirano, a nastavne metode mogu se prilagoditi potrebama studenata. Mentorski sustav i sustav koordinatora nisu uspostavljeni i ne provode se. Nastavnici održavaju konzultacije i studentima su dostupni po potrebi, što se može smatrati mjerom za povećanje stope prolaznosti i završnosti. S druge strane, činjenica da je nastavno osoblje na raspolaganju studentima u svakom trenutku i da su kolegiji organizirani tako da studenti ne moraju mnogo učiti kod kuće mogla bi sprječavati razvoj samostalnosti studenata u sklopu procesa učenja. Rezultati studentskih anketa pokazuju da su studenti zadovoljni kvalitetom izvođenja kolegija. Učionice su dobro opremljene. Veleučilište ima funkcionalnu knjižnicu i studentsku referadu.

Veleučilište je uspostavilo funkcionalne postupke odlazne i dolazne mobilnosti studenata te je potpisalo Erasmus povelju i nekoliko međuinstitucijskih sporazuma o razmjeni studenata. Međutim, vanjske mobilnosti gotovo da nema. Veleučilište trenutačno nije u mogućnosti izvoditi cijeli studijski program pa čak ni dio studijskog programa na stranome jeziku jer nema nastavnika koji bi mogli održavati nastavu na stranome jeziku.

Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja studentskih postignuća objavljeni su u detaljnim opisima kolegija i predstavljeni studentima na početku pojedinog kolegija. Premda su detaljni opisi kolegija objavljeni na mrežnim stranicama, objavljene informacije najčešće nisu dosljedne te je teško odrediti u kojemu su dokumentu

navedene ispravne informacije. Pojedini detaljni opisi kolegija nisu dostupni na engleskom jeziku.

Veleučilište analizira zapošljivost svojih diplomiranih studenata. Centar za karijere ne postoji. Alumni klub, zajedno sa studentima, sudjeluje u humanitarnim akcijama. Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo otkrilo da su i alumni i poslodavci zadovoljni zapošljivošću i kompetencijama studenata.

Preporuke za poboljšanje

Kako bi se na Veleučilište upisivali kandidati s odgovarajućim predznanjem, potrebno je uvesti strože uvjete za upis ili početi provoditi prijemne ispite. Provedba mentorskog sustava i sustava koordinatora mogla bi osigurati postizanje boljih rezultata. Kriteriji vrednovanja trebali bi biti usklađeni s ishodima učenja, a provjere znanja morale bi uključivati pitanja i zadatke koji odgovaraju traženoj razini znanja. Veleučilište bi u Dodatak diplomi trebalo uključiti ishode učenja i uspjeh ostvaren za svaki ishod učenja (ili kolegij).

Veleučilište bi trebalo organizirati dane karijera i uspostaviti funkcionalan Centar za karijere koji će studentima pomagati pri planiranju razvoja njihove karijere. Premda Veleučilište održava kontakt s bivšim studentima (alumnijima), trebalo bi organizirati više događaja na kojima će se alumni povezati sa studentima u cilju razvoja karijere studenata.

Veleučilište bi trebalo uložiti vrijeme i resurse kako bi motiviralo studente da sudjeluju u programima razmjene Erasmus i više raditi na povećanju studentske mobilnosti.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Omjer studenata i nastavnika na Veleučilištu u skladu je s važećim zakonodavstvom. Na Veleučilištu je nedavno došlo do značajne smjene nastavnog osoblja, što bi moglo prilično negativno utjecati na kontinuitet nastave i institucijsku memoriju. Trenutačni pročelnici dvaju odjela ne posjeduju odgovarajuće kvalifikacije za pozicije na kojima se nalaze.

Izravna povezanost s gospodarskom praksom od velike je važnosti za studente. Međutim, toliki stupanj oslanjanja na vanjske suradnike i honorarne nastavnike izlaže Veleučilište visokome riziku od manjka kontinuiteta u nastavi.

Iako su nastavnici zaposleni na temelju javnih natječaja, nije jasno pridonosi li postupak zapošljavanja dugoročnim razvojnim ciljevima Veleučilišta i je li usklađen s njegovim potrebama.

Veleučilište potiče svoje zaposlenike da sudjeluju u međunarodnim aktivnostima, uključujući i programe razmjene ERASMUS, no ta aktivnost minimalno se provodi.

Veleučilište raspolaže dovoljno kvalitetnim učionicama, laboratorijima i uredskim prostorima za akademske i administrativne potrebe. Po jedna dvorana u Otočcu i Gospiću sadrži opremu za prijenos uživo radi lakšeg održavanja interaktivnih predavanja s udaljenih visokih učilišta. Te prostorije dobro su održavane i uglavnom odgovarajuće opremljene za svrhu kojoj služe. Knjižnica je ustrojena na dvije lokacije, u Otočcu za Upravni studij, a u Gospiću za Prometni studij i studij Ekonomike poduzetništva, no broj dostupnih naslova prilično je ograničen.

Financijska situacija Veleučilišta stabilna je. Dodatna zgrada u Gospiću još nije dovršena, a za njezino dovršenje nisu utvrđeni ni vremenski rok ni financijski resursi.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporučuje da Veleučilište zaposli i u stalnom radnom odnosu zadrži visokokvalitetno nastavno osoblje, kao i vanjske suradnike, kako bi dodatno osnažilo i održavalo dugovječnost institucijske memorije Veleučilišta, te da izradi održiv plan razvoja karijera postojećeg nastavnog osoblja.

Imenovani nositelji kolegija trebali bi biti dugogodišnji članovi akademskog osoblja, a ne vanjski suradnici i osoblje zaposleno temeljem ugovora o djelu. Jednako tako, vanjski suradnici i honorarni nastavnici ne bi smjeli biti zaduženi za velik broj sati nastave na pojedinim kolegijima.

Nastavnike bi također valjalo usmjeravati prema doktorskim i poslijedoktorskim studijima povezanim s kolegijima koje predaju.

Valjalo bi povećati broj predavača koji sudjeluju u programima razmjene ERASMUS, međunarodnim konferencijama te stručnim i znanstvenim projektima. Stručno povjerenstvo Veleučilištu preporučuje da izdvoji određeni pojedinačni iznos za troškove usavršavanja svojih zaposlenika.

Računala za studente u Otočcu valjalo bi konfigurirati tako da omogućuju pristup internetu, kako bi ih studenti mogli koristiti za internetsko pretraživanje literature i drugih materijala potrebnih za rad.

Knjižnicu bi valjalo proširiti novim i suvremenim naslovima koji obrađuju glavna akademska područja koja se izučavaju na Veleučilištu. Valjalo bi odrediti okvirne vremenske rokove i namjenska financijska sredstva za dovršenje dodatne zgrade smještene u Gospiću.

Veleučilište ni u kojem smislu ne bi smjelo služiti kao institucija za političko pokroviteljstvo nego bi trebalo graditi ugled nepristrane akademske ustanove koja se odlikuje visokom kvalitetom nastavnog procesa i nastavnog osoblja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost

Analiza

Veleučilište pruža potporu članovima nastavnog osoblja pri pohađanju stručnih i znanstvenih skupova, za što je utvrđen i postupak prijave, premda ta potpora nije nužno uvjetovana predstavljanjem znanstvenog rada na dotičnome skupu. Neki članovi nastavnog osoblja vrlo bi rado pohađali stručne i znanstvene skupove u zemlji i inozemstvu jer im to pruža priliku da s drugima podijele rezultate svog stručnog i znanstvenog rada te steknu saznanja o trenutačnim spornim pitanjima i novim spoznajama u svome polju. Ne postoji središnji repozitorij za znanstvene radove koje su članovi nastavnog osoblja objavili ili prezentirali na stručnim i znanstvenim skupovima.

Veleučilište je svjesno važnosti uloge koju igra u društvenom životu regije kroz stručne i gospodarske projekte, kao i obrazovne uloge za mlade odrasle osobe u regiji. Veleučilište je sudjelovalo u 8 projekata vezanih uz planiranje i razvoj regionalne infrastrukture, kao i u širim obrazovnim aktivnostima. Među njima valja istaknuti sudjelovanje u projektu Europske Unije „Tesla za društveno korisno učenje” koji je usklađen s misijom Veleučilišta. Održano je također 11 predavanja i radionica otvorenih široj javnosti, 4 okrugla stola i panel rasprave te 2 stručna znanstvena skupa u cilju prenošenja znanja.

Stručne i znanstvene aktivnosti osoblja Veleučilišta nedovoljno su prepoznate. Znanstveno-istraživačka djelatnost osoblja na niskoj je razini, a znanstveni radovi koji iz nje proistječu ograničenog su odjeka. Nema institucionalne politike akademskog istraživanja i objavljivanja, premda je u preporukama iz prethodne reakreditacije navedeno da bi odgovorna tijela Veleučilišta trebala poticati stručnu i znanstvenu djelatnost te pratiti njihove rezultate.

Preporuke za poboljšanje

Veleučilište bi trebalo uspostaviti politiku znanstveno-istraživačkog rada osoblja u cilju pružanja potpore pri prezentiranju i objavljivanju rezultata takvih istraživanja. Svaki odjel trebao bi utvrditi odgovarajuće teme znanstvenog istraživanja i poticati osoblje da se njima bavi. Članove nastavnog osoblja trebalo bi poticati da svoje radove predstavljaju na stručnim i znanstvenim skupovima u zemlji i inozemstvu.

Veleučilište bi trebalo uspostaviti i održavati ažurirani popis izlaganja i publikacija svoga osoblja i te materijale učitati na svoje mrežne stranice.

Stručna i znanstvena djelatnost trebale bi biti temelj za unapređenje nastave novim spoznajama, informacijama, znanstvenim istraživanjima itd. Sve nastavnike potrebno je motivirati da se uključe u stručne i znanstvene aktivnosti te da objavljuju barem jedan stručni ili znanstveni rad godišnje.

Veleučilište bi trebalo nastaviti i osnažiti svoj doprinos regionalnom razvoju u okviru svoga djelokruga. Odnedavno pojačanu aktivnost organiziranja okruglih stolova i panel rasprava za širu javnost valjalo bi nastaviti i popratiti odgovarajućim publicitetom i

sudjelovanjem stručnjaka u cilju privlačenja interesa i sudjelovanja članova lokalne zajednice.

Odjeli Veleučilišta trebali bi razviti koordinirane programe stručnih i znanstvenih skupova iz područja za koja su specijalizirani, a na kojima će sudjelovati i inozemni stručnjaci. To bi se moglo ostvariti tako da svaki odjel organizira niz stručnih skupova svake 3 godine, jer bi se na taj način uspostavio trajni ciklički program.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Prema podacima navedenima u dokumentima (Samoanalizi i različitim dokumentima predloženima Stručnom povjerenstvu) može se zaključiti da je Veleučilište uspostavilo sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete koji obuhvaća cjelokupnu djelatnost i sve aktivnosti Veleučilišta: studijske programe, nastavni proces, podršku studentima, resurse za učenje te stručnu i znanstvenu djelatnost. Veleučilište je osnovalo Odbor za osiguravanje kvalitete kojega čine prodekan za nastavu, predstavnici nastavnog osoblja, asistenti, vanjski dionici i studenti, a dvije su osobe zadužene za osiguravanje kvalitete pri ustanovi: povjerenik i zamjenik povjerenika. Zadnji zapisnik sa sastanka Odbora za osiguravanje kvalitete dostupan na mrežnim stranicama iz 2016. je godine. Unutarnje vrednovanje kvalitete provedeno je dva puta (2013. i 2018. godine), ali ne provodi se redovito. Plan aktivnosti osiguravanja i unapređivanja kvalitete izrađen je za samo dvije uzastopne godine, a zadnji je za godinu 2016./2017. Postoji i Strateški dokument za razdoblje od 2017. do 2021. u kojoj se navodi da je temeljena na SWOT analizi, no ta analiza nije uvrštena u Strateški dokument i ne može je se pronaći na mrežnim stranicama Veleučilišta. Utvrđeni su također određeni nedostaci u provedbi sustava osiguravanja kvalitete, jer premda postupci i politike postoje, ishodi učenja na razini stečene kvalifikacije i na razini kolegija nisu u potpunosti valjani, a u brojnim slučajevima ECTS bodovi unutar kolegija nisu pravilno raspoređeni. Unutarnju konzistentnost studijskih programa potrebno je unaprijediti. Još jedno područje kojemu je potrebno posvetiti više pažnje je razvoj stručnog istraživanja. Postoji Pravilnik o obrazovanju i usavršavanju nastavnog i nenastavnog osoblja, ali ti se postupci ne provode redovito niti se temelje na planiranim aktivnostima. Veleučilište prikuplja podatke o vlastitim procesima i rezultatima, ali nema dokaza o tome kako se ti podaci koriste ili kako Veleučilište postupa na temelju rezultata tih procesa.

Preporuke za poboljšanje

Unutarnji sustav osiguravanja kvalitete mora biti sastavni dio redovitih i svakodnevnih aktivnosti svih zaposlenika Veleučilišta. Svi zaposlenici moraju biti svjesni važnosti toga sustava i pridonositi njegovoj kvaliteti.

Unutarnje vrednovanje kvalitete potrebno je provoditi redovito, a Odbor za unutarnje vrednovanje kvalitete potrebno je imenovati svake godine, budući da on ni u jednoj instituciji nije stalno tijelo. Članovi Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete, a naročito njegov predsjednik ili drugi članovi uprave Veleučilišta, ne bi smjeli biti članovi Odbora za unutarnje vrednovanje kvalitete.

Matricu ishoda učenja studijskih programa i ishoda učenja kolegija potrebno je revidirati, kao i raspodjelu ECTS bodova po kolegijima.

Profesionalno usavršavanje nastavnog i nenastavnog osoblja trebalo bi se provoditi u skladu s planiranim godišnjim aktivnostima te biti popraćeno redovitim izvješćima. Postupak bi bio transparentniji kad bi u tu svrhu svakom pojedinačnom nastavniku bio dodijeljen određeni iznos iz proračuna.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unapređenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Tijekom prethodnog postupka reakreditacije, provedenog 2012. godine, utvrđene su brojne preporuke vezane uz aktivnosti Veleučilišta. Veleučilište je razriješilo neke od spornih pitanja navedenih u tome izvješću, no potrebno je uložiti više truda kako bi se iznašlo rješenje za sve utvrđene sporne točke.

Preporuke su se odnosile na sljedeća područja:

- Postojeće i uhodane strukture i postupke potrebno je formalizirati kako bi se postigla transparentnost i neovisnost od pojedinaca koji upravljaju Veleučilištem.
 - Veleučilište bi trebalo nastaviti provoditi sve aktivnosti vezane uz ovu preporuku, a naročito one povezane s redovitim izmjenama i dopunama studijskih programa na temelju povratnih informacija prikupljenih od studenata, nastavnika i vanjskih dionika. Sve informacije prikupljene na Veleučilištu trebale bi služiti unapređenju svih aktivnosti i cjelokupne djelatnosti.
- Institucija mora poboljšati svoj ugled.
 - Na ovoj točki Veleučilište treba nastaviti raditi. Ugled institucije povezan je s ugledom svih zaposlenika Veleučilišta i s kvalitetom svih procesa.

Veleučilište djeluje u vrlo maloj sredini te bi trebalo biti svjesno svoje uloge u njoj. Prema javno dostupnim člancima može se zaključiti da institucija ne uživa dobar ugled te bi uprava i svi zaposlenici trebali raditi na ostvarivanju pozitivnijeg imidža Veleučilišta. Veleučilište bi također trebalo izvoditi dodatne kolegije i pomagati studentima koji imaju poteškoća pri studiranju i polaganju pojedinih kolegija u cilju smanjenja broja studenata koji odustaju od studija.

- Institucija bi trebala uspostaviti suradnju s gospodarstvenicima
 - Veleučilište je uspostavilo dobru suradnju s javnim sektorom i poduzećima u javnom vlasništvu u regiji. Tu suradnju potrebno je nastaviti i povećati broj poduzeća koja surađuju s Veleučilištem, naročito iz privatnog sektora (s obzirom na to da Veleučilište izvodi program Ekonomike poduzetništva).
- Veleučilište bi se trebalo povezati s međunarodnom akademskom zajednicom.
 - Po pitanju internacionalizacije Veleučilište nije učinilo mnogo. Potpisalo je Erasmus povelju ali gotovo nitko (studenti, nastavno i nenastavno osoblje) nije iskoristio priliku za odlazak u inozemstvo. Internacionalizacija je važan dio aktivnosti svake visokoškolske ustanove jer pomaže unaprijediti kvalitetu svih djelatnosti, uvodi dobre prakse, pomaže u građenju međunarodnih mreža i unaprjeđuje kvalitetu stručne i znanstvene djelatnosti, a Veleučilište u tome pogledu mora uložiti mnogo truda.
- Postojeće informatičke sadržaje potrebno je unaprijediti u pogledu konfiguracije i upotrebe
 - Veleučilište bi trebalo uložiti dodatne resurse u informatičke sadržaje kako bi ispunilo potrebe studenata i osoblja vezane uz procese učenja i podučavanja te s njima povezane pomoćne aktivnosti. Na Veleučilištu postoje dvije prostorije s opremom za učenje na daljinu, no ne koriste se redovito.

Preporuke za poboljšanje

Rad na svim ranije navedenim preporukama dugotrajan je proces i mora postati dio svakodnevnih aktivnosti Veleučilišta. Većina preporuka ovog Stručnog povjerenstva slična je preporukama iz prethodnog postupka reakreditacije, uz nekoliko dodatnih preporuka koje se odnose na trenutačno stanje. Posebnu pažnju valjalo bi posvetiti boljoj strukturi studijskih programa, internacionalizaciji Veleučilišta, poticanju

studenata i nastavnog osoblja da koriste sredstva za mobilnost u sklopu programa Erasmus i poboljšanju ugleda Veleučilišta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

U cilju podupiranja akademskog integriteta i slobode i sprječavanja svih oblika neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije, Veleučilište je uspostavilo određena tijela poput Etičkog povjerenstva i izradilo dokumente poput Etičkog kodeksa, Pravilnika o odgovornosti radnika za povrede obveza iz radnog odnosa i Pravilnika o stegovnoj odgovornosti studenata; imenovalo je Povjerenika za zaštitu dostojanstva radnika/ca i studentskog pravobranitelja. Veleučilište je također počelo koristiti program PlagScan, no Stručnom povjerenstvu nisu predloženi dokazi o tome da je upotreba tog računalnog programa obvezna. Stručno povjerenstvo također je zamijetilo da su određeni pojedinci istovremeno i članovi uprave Veleučilišta i većine spomenutih povjerenstava, što predstavlja sukob interesa te bi takvu praksu valjalo izbjegavati.

Prema podacima navedenima na mrežnim stranicama (uglavnom u detaljnim opisima studijskih programa i kolegija) može se zaključiti da je na Veleučilištu došlo do prilično velike smjene osoblja, što bi moglo biti posljedica određenih sukoba unutar institucije. Stručnom povjerenstvu bilo je teško pronaći točan popis trenutačnih zaposlenika i nastavnika. Budući da je Stručno povjerenstvo zaprimilo nekoliko povjerljivih e-mailova na tu temu, postoje ozbiljne sumnje u to što se uistinu odvija na Veleučilištu.

Preporuke za poboljšanje

Svi podaci o zaposlenicima navedeni na mrežnim stranicama moraju biti točni i ispravni. Uprava Veleučilišta odgovorna je za ugled učilišta i trebala bi raditi marljivo i transparentno na ostvarenju pozitivnog imidža ustanove. U taj proces trebali bi biti uključeni svi zaposlenici i studenti, i to bez iznimke. Biti na čelu visokoga učilišta vrlo je odgovorna funkcija koja iziskuje punu predanost, te se ne može obnašati paralelno uz odgovorne političke funkcije. To bi moglo dovesti do sukoba interesa i takve bi situacije trebalo izbjegavati. Ugled učilišta povezan je s ugledom svih njegovih zaposlenika, no ponajprije s onim uprave, čega bi uprava trebala biti svjesna.

Sve slučajeve neetičnog ponašanja trebalo bi rješavati na transparentan način i u skladu s utvrđenim procedurama. O tim postupcima valjalo bi obavijestiti Stručno vijeće Veleučilišta.

Računalni program PlagScan trebalo bi uvesti kao obvezan alat za provjeru svih seminara i završnih radova studenata.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Veleučilište pruža informacije o studijskim programima i drugim aspektima svoje djelatnosti putem mrežnih stranica. Informacije na mrežnim stranicama nepotpune su i nije uvijek jasno koji je podatak najsvježiji. Na mrežnim stranicama nalazi se mnoštvo dokumenata, no oni nisu organizirani te je katkad vrlo teško pronaći konkretan podatak. Verzija mrežnih stranica na engleskom jeziku nedovršena je i samo je dio informacija dostupan na engleskom jeziku (npr. informacije o programima cjeloživotnog učenja nisu prevedene na engleski).

Na mrežnim stranicama nalazi se mnoštvo informacija, a neke od njih nije lako pronaći, poput informacija o organiziranju različitih aktivnosti za društvenu zajednicu (okruglih stolova, izlaganja, predavanja i sl.). Informacije o studijskim programima, ishodima učenja i nastavnom osoblju nepotpune su te nije jasno koje su od njih primjenjive u praksi.

Brojne druge informacije na mrežnim stranicama zastarjele su. Na određenim dijelovima mrežnih stranica podaci na engleskom pomiješani su s podacima na hrvatskom, a nije jasno zbog čega. Također nije jasno na koju se akademsku godinu odnose pojedini podaci (npr. *Current Academic Year Syllabi* – zašto su ti podaci na engleskom jeziku i koja je to „tekuća akademska godina“?).

<https://www.velegs-nikolatesla.hr/ekonomika-poduzetnistva/>

Preporuke za poboljšanje

Mrežne stranice potrebno je redizajnirati i ažurirati informacijama koje se odnose na tekuću akademsku godinu. Mrežne stranice potrebno je redovito održavati i bolje organizirati. Svaki nastavnik trebao bi objaviti informacije o kolegiju koji predaje na svojim mrežnim stranicama, uz materijale za studente, literaturu potrebnu za pripremu ispita i sl.

Englesku verziju mrežnih stranica također bi trebalo redizajnirati i ažurirati svim potrebnim informacijama za potencijalne inozemne studente ili bilo koju zainteresiranu stranku iz inozemstva.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Na temelju posjeta Veleučilištu i podataka navedenih u Samoanalizi, Stručno povjerenstvo zaključuje da Veleučilište igra važnu ulogu u svojoj okolini. Vrlo je aktivno po pitanju organizacije različitih događanja namijenjenih različitim skupinama dionika koji obuhvaćaju širok raspon tema; primjerice: Primjena Uredbe o zaštiti osobnih podataka (GDPR), Porezni aspekt poslovanja OPG-a, Glavne odrednice razvoja turizma na području Ličko-senjske županije, Međunarodni pogled na prometno inženjerstvo itd. Zahvaljujući sudjelovanju u jednom međunarodnom projektu Veleučilište je dobilo najmoderniji prometni softver koji mu omogućava da sudjeluje u osmišljavanju prometnih rješenja u Republici Hrvatskoj.

Veleučilište sudjeluje ili je sudjelovalo u nekoliko projekata namijenjenih razvoju lokalne zajednice, poput projekta „Tesla za društveno korisno učenje”, projekta Ruralni animatori, projekta „Glavni plan razvoja prometnog sustava funkcionalne regije Sjeverni Jadran”, Sporazuma o suradnji na provedbi projekta razvoja cestovne infrastrukture za područje Ličko-senjske županije, itd.

Preporuke za poboljšanje

Veleučilište bi se trebalo više povezati s poslovnom zajednicom u svojoj okolini i prilagoditi vlastite usluge potrebama zajednice te joj pomoći da raste i razvija se. Također treba promicati volonterski rad studenata kao način razvoja različitih vještina potrebnih pri zapošljavanju i budućem razvoju karijere.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Prema podacima navedenima u Samoanalizi i na mrežnim stranicama Veleučilišta, Veleučilište izvodi dva programa cjeloživotnog učenja: tečajeve stranih jezika (engleski i njemački) i program za turističke vodiče. Godine 2017. Veleučilište je organiziralo okrugli stol na temu važnosti cjeloživotnog učenja, na kojima je predstavilo i promoviralo tečajeve stranih jezika. Program za turističke vodiče najavljen je za proljeće 2019. godine, no nema podataka o izvođenju toga programa. Veleučilište je

organiziralo edukaciju o primjeni Uredbe o zaštiti osobnih podataka i svi su polaznici dobili certifikat o sudjelovanju na edukaciji, no to se ne može smatrati programom cjeloživotnog učenja budući da se edukacija održala samo jednom. Informacije o programima cjeloživotnog učenja vrlo su šture i Stručno povjerenstvo zaključuje da Veleučilište tek počinje razvijati takve programe.

Preporuke za poboljšanje

Veleučilište bi trebalo biti aktivnije po pitanju osmišljavanja i izvođenja programa cjeloživotnog učenja u lokalnoj zajednici te bi lokalnu zajednicu trebalo pitati koje su njezine potrebe. Takvi programi trebali bi biti bolje usklađeni s programima koje Veleučilište izvodi i s potrebama zajednice, poslovnog sektora u okolici, civilnog sektora itd., kao što su različiti programi za poduzetnike, nezaposlene osobe itd. Cjeloživotno učenje ima sve veću važnost u dinamičnom svijetu današnjice, a Veleučilište kao visokoškolska ustanova trebalo bi biti jedan od najvažnijih promicatelja takvih programa.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Prema podacima navedenima u Strateškom dokumentu za razdoblje od 2017. do 2021. g. (dostupno na <https://www.velegs-nikolatesla.hr/ostalo/Strategija20172021.pdf>), opći ciljevi studijskih programa u skladu su sa strategijom, vizijom i misijom Veleučilišta. Opravdanost izvođenja postojećih studijskih programa potkrijepljena je izvješćima o zapošljivosti diplomiranih studenata. Međutim, u različitim izvješćima navedeni su različiti statistički podaci (npr. u Analitičkom prilogu broj nezaposlenih bivših studenata prema statističkim podacima Zavoda za zapošljavanje za 2018. godinu iznosi 21, dok ih prema analizi predloženoj Stručnom povjerenstvu tijekom sastanka ima 28). Prema podacima navedenima u analizi ključnih područja djelatnosti u ožujku 2019. godine provedena je anketa poslodavaca. U anketi su sudjelovala samo četiri (od 30) poslodavca koja su navela da je potrebno više praktičnoga rada. Zbog činjenice da je od ankete do posjeta Stručnog povjerenstva prošlo malo vremena, nije bilo moguće provesti navedene promjene. Nema dokaza o tome jesu li takve promjene u prošlosti bile provedene.

Preporuke za poboljšanje

Svi dionici, a naročito poslodavci iz privatnog sektora, trebali bi intenzivnije sudjelovati u procesu strateškog planiranja i u postupcima izrade i revidiranja studijskih programa. Po utvrđivanju njihove valjanosti, nova znanja i spoznaje potrebno je uključiti u odgovarajuće studijske programe, i to prvenstveno u skladu s potrebama tržišta rada. Potrebno je uložiti više truda kako bi se inozemne tvrtke uključile u proces strateškog planiranja, a potrebno je i dodatno poraditi na postupcima vezanima uz studijske programe, budući da je Veleučilište tu preporuku dobilo i tijekom prethodne reakreditacije.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Stručno povjerenstvo obaviješteno je o napretku vezanom uz unapređenje ishoda učenja na razini studijskih programa i pojedinačnih kolegija. Od prethodnog reakreditacijskog posjeta prodekan je analizirao i prepravio ishode učenja na razini studija te je također održao radionicu na temu ishoda učenja za nastavnike i voditelje odjela. Nakon toga nastavnici su bili dužni ispraviti i preraditi ishode učenja. Već su tijekom prethodnog reakreditacijskog posjeta utvrđeni određeni nedostaci, a valja napomenuti i da u trenutku posjeta detaljni opisi nisu bili dostupni na mrežnim stranicama za sve kolegije, niti su predloženi Stručnom povjerenstvu tijekom sastanaka. Na razini studijskih programa ishodi učenja uglavnom su ispravno definirani, no nije jasno koje su stvarne kompetencije studenata koji završe pojedini studijski program (npr. na studiju Ekonomike poduzetništva, obrazuju li se studenti za buduće samostalne poduzetnike ili ih se priprema za korporativne karijere). Također nije jasno kako pojedinačni kolegiji pridonose ishodima učenja na razini studijskih programa (npr. kako ishodi učenja kolegija Državno-političko uređenje i politička ekonomija Republike Hrvatske pridonose ishodu učenja „Razviti plan upravljanja projektnim ciklusom” na razini studija). Određene ishode učenja potrebno je redefinirati (npr. EPI6 „Koristiti digitalne marketinške alate, znanja i tehnike u procesu razvoja i upravljanja poslovnim subjektom”, CPI13 „Opisati pravno uređenje i objasniti ključne koncepte prometa na stranom jeziku”, ili USI10 „Razumjeti funkcioniranje tijela središnje državne vlasti i funkcioniranje tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave”). Premda se u većini ishoda učenja studijskih programa koriste glagoli 6. razine prema Bloomovoj

taksonomiji, većina njih odnosi se na „kognitivne vještine”. Stručno povjerenstvo predlaže da se u ishode učenja na razini studijskih programa uključe i druga područja (društvene vještine, samostalnost, odgovornost). Da bi bili potpuni, ishodi učenja trebaju odražavati i razinu studijskog programa (6. razina prema Bloomovoj taksonomiji).

Na studiju Ekonomike poduzetništva pojedini ishodi učenja na kolegijima neispravno su definirani (npr. „Razviti osnovni kognitivni aparat potreban za opisivanje organizacija i njihovog djelovanja”, „Nositi se sa promjenama turističkih trendova” ili „Ovladati osnovnim svojstvima elementarnih funkcija jedne varijable”, itd.). Također, u pojedinim ishodima učenja nekoliko ishoda učenja združeno je u jedan (npr. ishod učenja „Objasniti preduvjete osnivanja i uspješnog rada poduzeća, objasniti potrebna sredstva za rad poduzeća, interpretirati poslovanje poduzeća na tržištu, te pojasniti planiranje i financiranje poduzeća, objasniti pojedine vrste troškova, mjesta i nositelje troškova” sadrži pet različitih ishoda učenja). Pojedini ishodi učenja formulirani su pomoću neodgovarajućih glagola te stoga nije moguće procijeniti jesu li studenti ostvarili navedene ishode učenja (npr. „Razumjeti pojam političke ekonomije te znati objasniti ulogu države u istoj”), dok drugi ishodi učenja zapravo definiraju aktivnost, a ne sam ishod učenja (npr. „Analizirati slučajeve iz marketinga.”).

Strukturu kolegija i način na koji oni pridonose ishodima učenja na razini studijskih programa potrebno je revidirati. Primjerice, prvi semestar prve godine sadrži ukupno osam kolegija, a samo jedan od njih vezan je uz poduzetništvo, barem ako je suditi po nazivima kolegija (Osnove poduzetničke ekonomije). Novi detaljan opis ovoga kolegija nije dostupan na mrežnim stranicama Veleučilišta (<https://www.velegs-nikolatesla.hr/syll/Osnove%20poduzetnicke%20ekonomije%20I.pdf>), a stari detaljni opis kolegija vezan je uz mikroekonomiju, koja se ne odnosi specifično na poduzetništvo (<https://www.velegs-nikolatesla.hr/silabus/poslovni16.pdf>, str. 37). U drugome semestru od šest obaveznih kolegija samo je jedan povezan s poduzetništvom (Ekonomika poduzetništva). Od dva izborna kolegija jedan (Istraživanje tržišta) je povezan s poduzetništvom, premda su ishodi učenja općeniti, a ne usko vezani uz poduzetništvo. Istu analizu potrebno je provesti i za drugu i treću godinu studija, imajući na umu da dodavanje riječi „poduzetništvo” nazivu kolegija ne znači nužno i da taj kolegij zaista pridonosi stjecanju poduzetničkih kompetencija (npr. na kolegiju Logistika za poduzetnike nema ishoda učenja koji se specifično odnose na poduzetnike; dostupno na: <https://www.velegs-nikolatesla.hr/syll/Logistika%20za%20poduzetnike.pdf>).

Studijski program cestovnog prometa ima opsežne i ambiciozne ciljeve koji su donekle u skladu s misijom i strateškim ciljevima Veleučilišta. Ovaj studijski program predviđa petnaest ishoda učenja koji se ostvaruju putem kolegija, premda kolegiji i predviđeni

ishodi učenja nisu uvijek jasno usklađeni (npr. kolegij Prometno pravo ne osigurava ostvarivanje ishoda učenja CPI13 o pravnom uređenju). Kao što je navedeno u Samoanalizi, ovaj studijski program diplomiranim studentima pruža širok izbor radnih mjesta na kojima se mogu zaposliti ili mogućnost nastavka obrazovanja na specijalističkim studijima. Međutim, opseg kurikuluma ograničeniji je no što je potrebno da bi se ciljevi u potpunosti ispunili, te ga je stoga potrebno realističnije preoblikovati.

Studijski program Upravnoga studija sadrži petnaest ishoda učenja. U Samoanalizi se navodi da je: „Glavni cilj ovoga studija je zadovoljavanja potreba tržišta rada za kadrovima u tijelima državne uprave, područne (regionalne) i lokalne samouprave, tijelima pravosuđa, pravnim osobama s javnim ovlastima, kao i u gospodarskim subjektima” (str. 17). Međutim, zbog načina na koji je većina ishoda učenja formulirana Upravni studij tek je preslika pravnoga studija. Upravni aspekti nisu obuhvaćeni na zadovoljavajući način, premda je glavni cilj studija „osposobiti stručni kadar za rad u upravi...”. Od 34 kolegija koji se izvode u sklopu programa Upravnog studija (Tablica 2.1 Ishoda učenja), 11 ih je vezano uz strane jezike (engleski i njemački), tjelesnu i zdravstvenu kulturu (1 kolegij) i stručni rad (1 kolegij), 6 kolegija vezano je uz upravnu znanost, 2 su ekonomski kolegiji, dok njih 14 spada u pravne kolegije. Upitno je pridonosi li takva struktura kolegija glavnome cilju studijskoga programa, a naročito modernom pristupu upravnom obrazovanju koje se ne bi smjelo temeljiti pretežno na pravnim kolegijima, nego na onima vezanima uz upravnu znanost.

Nadalje, pojedini ishodi učenja (Tablica 2.1a) Upravnoga studija nisu definirani na zadovoljavajući način i ne pridonose modernom konceptu obrazovanja za rad u javnoj upravi. Pojedini ishodi učenja sadrže više od jednog glagola (npr. USI1, USI9, USI13), dok su drugi nejasno definirani; npr. ishod učenja USI13 „Osmisliti i predložiti različita rješenja iz područja sustava jave uprave”, USI8 „Razmotriti prihodovni i rashodovni model financiranja sustava javne uprave”, USI13 „Koristiti socijalne i komunikacijske vještine u radu sa strankama i tijelima javne vlasti”.

Na studijskom programu Upravnog studija nekoliko kolegija navedenih u Izvedbenom planu ima slične nazive, a budući da detaljni opisi kolegija nisu bili dostupni, Stručno povjerenstvo nije moglo zaključiti koje su sličnosti ili razlike u njihovom sadržaju („Financijsko upravljanje” i „Financijski menadžment”; za oba kolegija engleski je prijevod „*Financial Management*”). Stručnom povjerenstvu objašnjeno je da se jedan kolegij bavi financijskim tržištima, a drugi financijskom analizom. Detaljni opisi tih kolegija ne nalaze se među „starim” silabusima (dostupno na: <https://www.velegs-nikolatesla.hr/silabus/upravni16.pdf>), pa stoga nije jasno jesu li se ti kolegiji izvodili tijekom prethodnih godina. Također je upitno je li opravdano izvoditi dva financijska kolegija na Upravnome studiju.

Kod nekih kolegija ishodi učenja se preklapaju. Primjerice, 2. ishod učenja na kolegiju Poslovna organizacija preklapa se sa 6. ishodom učenja na kolegiju Osnove menadžmenta.

Ocjenjivanje studenata utvrđeno je Pravilnikom o vrednovanju i ocjenjivanju studenata (dostupan na

<https://www.velegs-nikolatesla.hr/pravilnici/Pravilnik%20o%20ocjenjivanju18.pdf>)

te detaljnim opisima svakog od kolegija.

Jedna od preporuka iz prethodne reakreditacije odnosila se na uključivanje više literature na engleskom jeziku u detaljan opis kolegija. Analizom javno dostupnih materijala za studij Ekonomike poduzetništva (dostupno na: <https://www.velegs-nikolatesla.hr/ekonomika-poduzetnistva/>) utvrđeno je da je od 35 detaljnih opisa kolegija ovog studijskog programa (ne uključujući tjelesnu i zdravstvenu kulturu, strane jezike i studentsku praksu) dostupno njih samo 27. Među njima, naslovi na engleskom jeziku navedeni su pod obveznom literaturom za četiri kolegija, a pod dodatnom literaturom za njih 12. Literaturu je također potrebno revidirati, tj. ažurirati i osuvremeniti (npr. među obveznom literaturom za informatiku nalazi se knjiga izdana 1998. godine).

Općenito govoreći, vidljiv je trud koji je Veleučilište uložilo ne bi li unaprijedilo ishode učenja iz „starih” silabusa kolegija iz akademske godine 2016./17. (<https://www.velegs-nikolatesla.hr/silabus/poslovni16.pdf>) u usporedbi s „novim” detaljnim opisima kolegija iz akademske godine 2018./19. (<https://www.velegs-nikolatesla.hr/ekonomika-poduzetnistva/#syll1>), no kako bi svi ishodi učenja (na razini studijskih programa i na razini kolegija) bili definirani u skladu sa standardima (6. razina prema Bloomovoj taksonomiji), potrebno je uvesti dodatne preinake.

Preporuke za poboljšanje

Potrebno je značajno unaprijediti provedbu ishoda učenja na sva tri studija, kako na razini studijskih programa, tako i na razini kolegija. Stručno povjerenstvo preporučuje da se najprije revidiraju ishodi učenja na razini studijskih programa. Tijekom tog postupka posebnu pažnju valjalo bi posvetiti jasnom i realističnom definiranju kompetencija koje će studenti steći po završetku studijskog programa. U drugom koraku bit će potrebno jasno navesti na koji način ishodi učenja pridonose stjecanju tih kompetencija (na temelju svih profesionalnih standarda).

Nakon definiranja, pojašnjenja i usklađivanja ishoda učenja na razini studijskih programa bit će potrebno revidirati i pojedinačne kolegije. Tim postupkom nužno je utvrditi kako pojedinačni kolegiji pridonose ishodima učenja na razini studijskog programa, jesu li ishodi učenja kolegija definirani u skladu sa standardima struke, te u kojoj mjeri se ishodi učenja preklapaju.

Upravni studij potrebno je preoblikovati u moderan studij javne uprave kako ne bi bilo puka kopija pravnoga studija. Također bi trebalo staviti jači naglasak na kolegije koji studente osposobljavaju za rad u javnoj upravi, kao što su upravna znanost, ekonomija, sociologija itd.

Stručno povjerenstvo predlaže da se sastav timova koji provode postupak revidiranja proširi kako bi na taj način stručnjaci za pojedino područje, nastavnici, konzultanti i vanjski dionici mogli pridonijeti radu uz članove tima koji su već upoznati s pravilima definiranja ishoda učenja. Na taj način pospješit će se kvaliteta obrazovanja koje Veleučilište pruža i njegova usklađenost sa stanjem u gospodarstvu.

Literaturu je potrebno ažurirati i osuvremeniti, a u detaljne opise kolegija potrebno je uključiti više literature na engleskom jeziku.

Ishode učenja potrebno je navesti u dodatku diplomi.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Studenti, diplomirani studenti i vanjski dionici izrazili su zadovoljstvo studiranjem i ishodima obrazovanja stečenima na Veleučilištu. Međutim, pitanja u pojedinim primjerima ispita i provjera znanja koje je Stručno povjerenstvo pregledalo ukazuju na to da su pitanja formulirana tako da površno ispituju znanje ispitanika. U skladu s time, Stručno povjerenstvo smatra da kolegiji ne predstavljaju dovoljan izazov za studente i ne obrazuju ih adekvatno za odgovarajući standard kvalifikacije.

Primjerice, na kolegiju informatike provjera znanja provodi se putem zadataka višestrukog izbora, zadataka za procjenjivanje točnosti tvrdnji i zadataka jednostavnog dosjećanja, što ne odgovara traženoj razini ishoda učenja (6. razina). Nadalje, nije moguće utvrditi koje pitanje odgovara kojem pojedinačnom ishodu učenja. Također, pojedina pitanja (poput pitanja o postupcima donošenja odluka) ne odgovaraju ni ishodima učenja ni nastavnome gradivu navedenom u detaljnim opisima kolegija.

Situacija je slična i na jednome od kolegija sa Prometnog studija: u ishodu učenja navodi se da će studenti biti u stanju povezati odvijanje robne razmjene i odabrati adekvatne

prometne koridore nužne za njeno efikasno odvijanje, no nijednim pitanjem u ispitu ne provjerava se jesu li studenti to u stanju učiniti (sva pitanja od studenata traže da „navedu i objasne” različite pojmove).

Za jedan kolegij engleskoga jezika nije bilo moguće odrediti jesu li ispitna pitanja povezana s ishodima učenja jer je Stručnom povjerenstvu predložen samo primjer pisanoga ispita, a u njemu su nedostajala pitanja vezana uz drugi i četvrti ishod učenja.

Stručno je povjerenstvo utvrdilo sličnu situaciju i na jednom ekonomskom kolegiju. Jedan ishod učenja navodi da će studenti biti u stanju ispitati tržišne prilike za pokretanje projekta, no pitanja u ispitu od studenata traže da objasne i definiraju poslovni plan, provedu različite vrste analiza te analizu prihoda i rashoda. Ispit ne sadrži pitanje kojim bi se moglo provjeriti znanje studenata vezano uz pristupe ispitivanju tržišnih prilika. Jedan od ishoda učenja ne provjerava se nijednim pitanjem u ispitu, a Stručno povjerenstvo nije zaprimilo primjer ispita kojim se provjerava ostvarenje tog ishoda učenja. U dva ishoda učenja navodi se da će studenti znati ocijeniti bonitet poslovanja poduzeća i dati prijedloge za povećanje uspješnosti poslovanja, no ni jedno pitanje u ispitu ne traži od studenata da iznesu nekakav prijedlog. Također, pojedina pitanja ne pridonose ishodima učenja (npr. Definirajte vrste imovine).

Uočeni problemi dijelom su posljedica neispravno definiranih ishoda učenja.

Preporuke za poboljšanje

Nakon revidiranja i unapređenja ishoda učenja potrebno je vrednovati proces ostvarivanja predviđenih ishoda učenja. Tijekom tog vrednovanja nužno je kritički sagledati sve postojeće oblike provjere znanja i utvrditi odgovaraju li ishodima učenja. Ako se utvrdi da metode vrednovanja ne odgovaraju traženoj razini ishoda učenja, potrebno ih je prilagoditi. Stručno povjerenstvo predlaže da to vrednovanje provedu timovi čiji će članovi biti stručnjaci iz dotične struke i osobe educirane u području ishoda učenja i metoda provjere znanja koje će pomoći stručnjacima. Također bi valjalo voditi „zapisnike” o tim sastancima koji će sadržavati popis članova koji su prisustvovali sastanku te glavne teme rasprave i zaključke, te na njima temeljiti izmjene tijekom sljedećeg vrednovanja.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvatanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja i alumnija.

Analiza

Sve ankete javno su dostupne na poveznici <https://www.velegs-nikolatesla.hr/kvaliteta/#pok5>. Veleučilište je izradilo i Stručnom povjerenstvu tijekom posjeta predložilo dodatni dokument koji je sadržavao analizu različitih anketa provedenih od ožujka 2019. godine.

Očito je da Veleučilište redovito provodi studentske ankete te da postoje predlošci za ankete namijenjene drugim dionicima (alumniji, diplomirani studenti, tvrtke i poslodavci, administrativne službe i obrazac za samoprocjenu nastavnika). Međutim, nema dokaza o tome da je Veleučilište unaprijedilo studijske programe na temelju prijedloga različitih dionika.

Određene promjene provedene su putem izmjena Izvedbenog plana, no te promjene nisu povezane s prijedlozima i povratnim informacijama od dionika. Također je važno naglasiti da Izvedbeni plan ne može uključivati izmjene koje nisu u skladu sa studijskim programom, čak i ako te izmjene obuhvaćaju manje od 20% studijskog programa.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo prepoznaje početno nastojanje Veleučilišta da prikupi informacije o studijskim programima od dionika, ali studijski programi nisu unaprijeđeni od 2006. godine. Potrebno je nastaviti i intenzivirati komunikaciju sa svim dionicima, ne samo putem anketa nego i pomoću fokus grupa ili individualnih sastanaka. Na taj će način uprava Veleučilišta prikupiti bolje informacije o kompetencijama koje su potrebne na tržištu rada. Tako prikupljene informacije trebale bi poslužiti kao temelj za izmjene studijskih programa u skladu s Pravilnikom o postupku unapređivanja i reviziji studijskih programa (dostupno na: <https://www.velegs-nikolatesla.hr/pravilnici/Pravilnik%20o%20reviziji%20studijskih%20programa.pdf>), a te bi izmjene Veleučilište trebalo formalizirati i službeno zabilježiti. U taj proces trebali bi biti uključeni ne samo vanjski dionici nego i službena tijela Veleučilišta poput Odbora za kvalitetu i Stručnog vijeća Veleučilišta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Stručnom povjerenstvu nisu predloženi dokazi o vrednovanju ili preraspodjeli ECTS bodova.

Tijekom posjeta Veleučilištu Stručnom povjerenstvu rečeno je da studentske ankete sadržavaju i pitanja vezana uz radno opterećenje studenata, no Stručno povjerenstvo nije pronašlo dokaze o pitanjima koja se izričito tiču ECTS bodova (ankete su dostupne na sljedećoj poveznici: <https://www.velegs-nikolatesla.hr/kvaliteta/#pok5>).

Također, Stručnom je povjerenstvu tijekom posjeta rečeno da je jedan nastavnik Pročelniku odjela i ECTS koordinatorskom uputio zahtjev za revidiranjem ECTS bodova za jedan kolegij. Međutim, tijekom sljedećih sastanaka Povjerenstvu je objašnjeno da se dotični zahtjev odnosio na revidiranje broja nastavnih sati, a ne ECTS bodova. Budući da je taj postupak tek započeo, tijekom sljedeće reakreditacije valjalo bi provjeriti postoji li službeni zapis o tome postupku i što je po tom pitanju učinjeno.

Stručnom je povjerenstvu rečeno da prethodne analize nisu pokazale potrebu za preraspodjelom ECTS bodova.

Stručno povjerenstvo utvrdilo je da je podatke o raspodjeli ECTS bodova u detaljnim opisima kolegija potrebno ispraviti. Primjerice, prema „starim“ opisima kolegija objavljenima na mrežnim stranicama (<https://www.velegs-nikolatesla.hr/silabus/poslovni16.pdf>), u poglavlju 1.8. „Praćenje rada studenata” predviđeno je 0,5 bodova za pohađanje nastave, premda je za kolegij predviđeno 75 sati nastave. Novi detaljni opisi kolegija ne sadržavaju takvu raspodjelu.

Preporuke za poboljšanje

Postupak vrednovanja radnog opterećenja studenata i ECTS bodova potrebno je formalizirati i provoditi. To podrazumijeva i izmjene u studentskim anketama (uključujući i nešto specifičnija pitanja vezana uz radno opterećenje), redovite procedure za nastavnike (i njihovu vlastitu prosudbu o broju ECTS bodova za njihove kolegije), kao i raspodjelu ECTS bodova na različite studentske obveze (pohađanje nastave, praktičan rad, priprema za ispit, polaganje ispita itd.). Istu je preporuku Veleučilište dobilo i u prethodnom postupku reakreditacije.

Stručno povjerenstvo predlaže da taj postupak započne istovremeno s revizijom studijskih programa, a valjalo bi ga provoditi redovito.

Prije revidiranja i preraspodjele ECTS bodova preporučljivo bi bilo organizirati radionicu koja će biti obvezna za sve nastavnike (one u stalnom radnom odnosu i honorarne) kako bi taj postupak bio jasan svima.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete.

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Analiza

Organizacija i provedba studentske prakse zadovoljavajuće je razine kvalitete. Veleučilište je sklopilo ugovore i sporazume s različitim državnim institucijama i privatnim tvrtkama. Svaki student dobiva radne zadatke koje mora izvršiti tijekom razdoblja provedenog kod poslodavca. Radni zadaci za studije Ekonomike poduzetništva i Cestovnog prometa unificirani su, dok se na Upravnome studiju ti zadaci razlikuju ovisno o poslodavcu.

Svaki student dužan je voditi dnevnik stručne prakse, a dnevници koji su tijekom posjeta predloženi Stručnom povjerenstvu zadovoljavajuće su razine kvalitete.

Veleučilište ne provodi nikakve ankete namijenjene poslodavcima i studentima vezane uz studentsku praksu, no tijekom sastanka sa Stručnim povjerenstvom poslodavci su izrazili zadovoljstvo studentima koji su praksu obavljali u njihovim institucijama / tvrtkama.

Studentska praksa sastavni je dio svih studijskih programa, a provodi se tijekom šestog semestra.

Preporuke za poboljšanje

Kako bi ostvarilo visoku razinu kvalitete studentske prakse, Veleučilište bi trebalo uvesti postupak sustavnog prikupljanja i analize povratnih informacija prikupljenih od studenata i poslodavaca o kvaliteti studentske prakse. Rezultati analize tih podataka trebali bi poslužiti kao temelj za unapređenje kvalitete ovog dijela obrazovanja.

Osoba zadužena za studentsku praksu trebala bi biti stručna u području pojedinog studijskog programa jer njegova/njezina uloga ne bi smjela biti isključivo administrativne prirode.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Uvjeti za upis ili nastavak studija uređeni su Pravilnikom o studiranju (Klasa: 003-05/17-01/03, Ur. broj: 2125/61-01-17-1 od 1. ožujka 2017. g.) te provedbenim odlukama donesenima temeljem tog Pravilnika. Uvjeti su objavljeni na mrežnim stranicama Veleučilišta. Postupci vezani uz uvjete upisa na studij utvrđeni su.

Prema podacima navedenima u Tablici 3.1. Analitičkog dodatka, u tekućoj akademskoj godini na Veleučilištu studira 150 redovnih i 186 izvanrednih studenata.

Pristupnici se upisuju temeljem rezultata Državne mature i vrednovanja uspjeha u srednjoj školi. Za kandidate koji nisu u sustavu državne mature razredbeni postupak temelji se na vrednovanju uspjeha u srednjoj školi. Veleučilište ne provodi prijemne ispite.

Prema podacima navedenima u Tablici 3.2. Analitičkog dodatka, upisne kvote za prethodne tri godine bile su sljedeće:

- Ekonomika poduzetništva: 30 redovnih i 60 izvanrednih studenata,
- Cestovni promet: 30 redovnih i 40 izvanrednih studenata,
- Upravni studij: 30 redovnih i 30 izvanrednih studenata.

Premda se na Veleučilište prijavljuje velik broj kandidata, upisne kvote nisu ispunjene. Analizom Tablice 3.2. Stručno povjerenstvo utvrdilo je da na Veleučilištu studira više izvanrednih nego redovnih studenata, pogotovo na Upravnom studiju gdje nije upisan nijedan redovni student.

Prema podacima navedenima u Tablici 3.2., studenti koji su se upisali na Veleučilište tijekom protekle tri godine ostvarili su razmjerno nizak broj bodova na Državnoj maturi i jednako nizak prosjek ocjena iz srednje škole.

Tijekom posjeta Veleučilištu sastanku sa Stručnim povjerenstvom prisustvovali su i redovni i izvanredni studenti. Dio studenata prisutnih na sastanku prešao je na Veleučilište s drugih visokih učilišta. Postupci vezani uz prijelaz i priznavanje prethodno stečenog znanja utvrđeni su Pravilnikom o studiranju. Studenti navode da su zadovoljniji studiranjem na Veleučilištu nego na drugim visokim učilištima.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporučuje da Veleučilište počne primjenjivati strože uvjete za upis ili da uvede prijemne ispite kako bi osiguralo upis kandidata s odgovarajućim predznanjem.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Veleučilište prati, prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju. Prema podacima navedenima u Tablici 3.4 Analitičkog priloga, studenti razmjerno dobro napreduju na studiju s obzirom na ostvarene ECTS bodove.

Tablica 3.5 Analitičkog priloga prikazuje podatke o završnosti studija. U 2015. godini prosječno trajanje studija iznosilo je:

- Ekonomika poduzetništva – 3 godine
- Cestovni promet – 2,9 godina
- Upravni studij – 3 godine

Prikazani podaci za studij Cestovnog prometa upitni su jer ukazuju na to da je trajanje studija kraće od predviđene 3 godine. Izuzev toga, razvidno je da se prosječno trajanje studija od 2009. do 2015. godine postupno skraćuje.

Broj studenata koji su izgubili pravo studiranja iz generacije zabrinjava, no može ga se objasniti razmjerno niskom razinom uvjeta za upis.

Premda je u Samoanalizi navedeno da su mentorski sustav i sustav koordinatora uspostavljeni i da se provode, Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta utvrdilo da ti sustavi ne postoje. Premda se mentorski sustav ne provodi, Veleučilište studentima omogućava konzultacije te im je osoblje dostupno na zahtjev, što se može smatrati mjerom za povećanje stopa prolaznosti i završnosti.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporučuje da Veleučilište izmijeni uvjete za upis kako bi osiguralo odabir kandidata koji posjeduju odgovarajuće predznanje. Veleučilištu se također preporučuje uvođenje mentorskog sustava i sustava koordinatora kako bi studenti mogli ostvarivati bolje rezultate.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Veleučilište potiče primjenu različitih nastavnih metoda i interaktivnog učenja. Tijekom posjeta Stručnog povjerenstva studenti su naveli da rade na različitim projektima, da o svome radu moraju držati izlaganja pred drugim studentima, da im nastavnici daju studije slučaja na kojima trebaju raditi te da je zastupljen i rad na terenu. Stručno povjerenstvo nije bilo u prilici posjetiti velik broj predavanja – posjet je bio zakazan za zadnji tjedan nastave i studenti su polagali ispite. Nastavnici svoja predavanja objavljuju putem *Loomena*, programskog alata za izradu e-kolegija i održavanje nastave na daljinu. Budući da na Veleučilištu studiraju male kohorte studenata, obrazovanje je personalizirano i nastavne metode mogu se prilagoditi potrebama studenata. Tijekom analize rezultata studentskih anketa Stručno je povjerenstvo utvrdilo da su studenti zadovoljni kvalitetom izvođenja nastave. Ako nisu zadovoljni dobivenom ocjenom, mogu zaraditi dodatne bodove pomoću tzv. „*Challenge* ishoda učenja”. Prema podacima navedenima u Samoanalizi, on se sastoji od pisanja seminarske radnje na zadanu temu, izrade prezentacija, kritičkog osvrtu ili izrade projekta itd. Studenti tijekom sastanka sa Stručnim povjerenstvom nisu bili u stanju definirati što je „*Challenge* ishod učenja” ili su smatrali da je riječ o nekoj vrsti usmenog ispita.

Nastavnici su na raspolaganju studentima. Vrijeme konzultacija objavljeno je na mrežnim stranicama, a komunikacija se odvija putem službene elektroničke pošte. Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo utvrdilo da su studenti zadovoljni nastavnim metodama koje nastavnici primjenjuju i načinom na koji ih nastavnici motiviraju da sudjeluju u nastavi. Veleučilište upisuje velik broj izvanrednih studenata koji su zaposleni te se nastava za njih organizira subotom, nastavnici za njih održavaju konzultacije u poslijepodnevним satima, a studentska referada jednom tjedno radi popodne.

Činjenica da su nastavnici na raspolaganju studentima u svakom trenutku i da su kolegiji organizirani na način da studenti ne moraju mnogo učiti kod kuće može negativno utjecati na odgovornost studenata za ostvarenje ishoda učenja i završni uspjeh te na razvoj samostalnosti u procesu učenja koja je vrlo važna, naročito u visokom obrazovanju.

Učionice su dobro opremljene. Kolegiji za čije su izvođenje potrebni računalni programi i alati održavaju se u računalnim učionicama. Budući da na Veleučilištu radi velik broj vanjskih suradnika koji putuju iz drugih gradova, i u Gospiću i u Otočcu postoji učionica s opremom za prijenos uživo koja omogućava interaktivno izvođenje nastave s udaljene lokacije / visokog učilišta. Zahvaljujući sudjelovanju u međunarodnim projektima Veleučilište je ishodilo najsuvremeniji prometni softver koji se koristi i u nastavi.

Preporuke za poboljšanje

Internom razmjenom znanja, ideja i nastavnih metoda mogao bi se unaprijediti proces prenošenja znanja s nastavnika na studente. Razmjenom primjera dobre prakse i postojećih resursa Veleučilište bi moglo osigurati razvoj i primjenu novih nastavnih metoda.

Studente je potrebno motivirati da samostalno uče kod kuće u cilju ispunjavanja svih obveza pojedinog kolegija i studijskog programa.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Premda se u Pravilniku o studiranju i u Samoanalizi navodi da su mentorski sustav i sustav koordinatora ili savjetnika za studente uspostavljeni, Stručno je povjerenstvo tijekom sastanka sa studentima i nastavnim osobljem utvrdilo da sustav koordinatora, u kojemu studenti pomažu drugim studentima, ne postoji. Mentorski sustav, u kojemu nastavnici studentima pružaju potporu pri učenju i napredovanju, nije uspostavljen, no nastavnici se čine pristupačni i spremni pomoći. Studentima su dostupni na zahtjev te održavaju konzultacije.

Premda je u Samoanalizi navedeno da pri Veleučilištu postoji Centar za karijere, Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta i sastanka sa studentima utvrdilo da studenti nisu upoznati s postojanjem takvog Centra. Studenti su potvrdili da je Veleučilište organiziralo izlaganje na temu profesionalnog usmjeravanja i mogućnosti zapošljavanja.

Veleučilište je uspostavilo funkcionalne postupke odlazne i dolazne mobilnosti studenata te je sklopilo međuinstitucijske sporazume s nekoliko institucija. Erasmus koordinator vodi detaljnu evidenciju o sklopljenim ugovorima i svim podacima vezanima uz Erasmus programe razmjene. Studenti su obaviješteni o programima razmjene Erasmus, no ne pokazuju zanimanje za njih.

Veleučilište zapošljava dovoljan broj administrativnog i tehničkog osoblja. Broj članova administrativnog i tehničkog osoblja gotovo je jednak broju nastavnika.

Veleučilište ima funkcionalnu knjižnicu i studentsku referadu. Stručno je povjerenstvo tijekom sastanka sa studentima utvrdilo da su studenti vrlo zadovoljni radom studentske referade i administrativnog osoblja. Evidencija o studentima i dalje se vodi u papirnatom obliku te bi je valjalo prebaciti u elektronski oblik. Studenti su također prilično zadovoljni uslugama i osobljem knjižnice. Knjižnica im nudi *online* uslugu zvanu „Pitaj knjižničara”. I u Otočcu i u Gospiću postoji čitaonica u kojoj studenti mogu učiti i koristiti računala.

Premda ni u Gospiću ni u Otočcu nije predviđen pristup za studente s invaliditetom, Stručnom je povjerenstvu rečeno da osobama s invaliditetom pomažu i studenti i osoblje Veleučilišta. Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta saznalo da je studentima s poteškoćama pri čitanju i pisanju omogućeno duže vrijeme za polaganje pisanih ispita ili im je omogućeno ispite polagati u usmenom umjesto u pisanom obliku.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporučuje Veleučilištu da počne provoditi mentorski sustav i sustav koordinatora te da osnuje Centar za karijere.

Preporuka je također da se evidencija o studentima ubuduće vodi u elektroničkom obliku.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Veleučilište je uspostavilo sustave za praćenje potreba studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina te je nastavni proces prilagođen njihovim individualnim potrebama, naročito kad je riječ o izvanrednim studentima starije dobi. Nastavnici su na raspolaganju studentima i svoje konzultacije prilagođavaju potrebama takvih studenata.

Pravilnikom o studiranju propisana su prava studenata s invaliditetom i studenata s posebnim potrebama. Trenutačno na Veleučilištu nema studenata s invaliditetom, pa Veleučilište smatra da zasad nije potrebno organizirati i provoditi posebne mjere u tome smislu. Na Veleučilištu je dosad studirala tek nekolicina studenata s invaliditetom te je tijekom posjeta potvrđeno da je takvim studentima ukazana potrebna pomoć. U Gospiću se trenutačno gradi novo krilo zgrade u kojemu je predviđeno i dizalo pa će studentima s invaliditetom biti osiguran pristup.

Premda je Člankom 17 Pravilnika o studiranju iz 2007. godine, objavljenog na mrežnim stranicama Veleučilišta, uređeno pitanje financijske potpore studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina, Pravilnik o studiranju iz 2017. godine ne sadrži nijedan takav članak ni odredbu.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo Veleučilištu preporučuje da osigura pristup studentima s invaliditetom i u Gospiću i u Otočcu.

Stručno povjerenstvo također smatra da bi Veleučilište trebalo urediti pitanje financijske potpore studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina u Pravilniku o studiranju.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Premda je Veleučilište potpisalo Erasmus povelju i sklopilo nekoliko međuinstitucijskih sporazuma o razmjeni, odlazne mobilnost gotovo da i nema.

Prema podacima navedenima u Tablici 3.6. Analitičkog priloga, u zadnjih pet akademskih godina ostvarena je samo jedna odlazna mobilnost (u trajanju do 3 mjeseca) vezana uz dovršavanje studentske prakse u inozemstvu.

Studenti su upoznati s mogućnošću dovršenja dijela studija ili studentske prakse u inozemstvu. Veleučilište organizira prezentacije na tu temu, a sve informacije dostupne su na mrežnim stranicama.

Tijekom posjeta Veleučilištu Stručno je povjerenstvo pronašlo dokaze o održanim prezentacijama o Erasmus programima razmjene i provedenim anketama o interesu studenata za sudjelovanje u Erasmus programu. Koordinator za Erasmus naveo je da predstavnici studenata motiviraju studente putem objava na društvenim mrežama.

Prema podacima navedenima u Samoanalizi i informacijama koje je Stručno povjerenstvo saznalo tijekom posjeta Veleučilištu, studenti ne pokazuju interes za stjecanjem međunarodnog iskustva. Veleučilište smatra da je razlog tome velik broj zaposlenih izvanrednih studenata te jezična barijera. Po pitanju jezične barijere, Veleučilište je potpisalo međuinstitucijske sporazume sa zemljama u regiji u kojima nepoznavanje jezika neće predstavljati problem.

Budući da odlazne mobilnosti nema, izuzev jednog studenta koji je u inozemstvu dovršio studentsku praksu, Stručno povjerenstvo nije moglo pronaći dokaze o priznavanju ECTS bodova stečenih na drugom visokom učilištu ni o zadovoljstvu studenata kvalitetom podrške koju im Veleučilište pruža oko praktičnih pitanja vezanih uz mobilnost studenata. Međutim, ti su postupci regulirani Pravilnikom o studiranju.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo naročito ističe da bi Veleučilište trebalo uložiti vrijeme i resurse kako bi motiviralo studente da stječu međunarodno iskustvo.

Veleučilište bi trebalo provesti ankete među studentima pomoću kojih će istražiti razloge zbog kojih studenti nisu zainteresirani za stjecanje međunarodnog iskustva. Rezultati tih anketa mogu poslužiti pri osmišljavanju odgovarajućih načina motiviranja studenata. Ako je problem jezična barijera, Veleučilište bi se trebalo posvetiti podučavanju stranih jezika ili promijeniti uvjete za upis vezane uz prethodno znanje stranih jezika.

Stručno povjerenstvo preporučuje da Veleučilište ponudi financijske poticaje studentima za sudjelovanje u Erasmus programima, ili da im pruži priliku da razmjenu ostvare u zemljama koje su jezično kompatibilne.

Aktivnosti vezane uz motiviranje studenata ne bi smjeli provoditi samo predstavnici studenata putem društvenih mreža. Nastavnici koji su sudjelovali ili će sudjelovati u programu Erasmus tijekom 2019. i 2020. godine trebali bi podijeliti svoja iskustva sa studentima i potaknuti ih da se i sami uključe u programe razmjene.

Sposobnost izvođenja nastave na engleskom jeziku potrebno je podići na višu razinu.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Premda je Veleučilište potpisalo Erasmus povelju i sklopilo nekoliko međuinstitucijskih sporazuma o razmjeni, dolazne mobilnosti nema. Prema podacima navedenima u Tablici 3.6. Analitičkog priloga, na Veleučilište je došlo 0 inozemnih studenata.

Potporu inozemnim studentima pri prijavljivanju i studiranju na Veleučilištu pruža Erasmus koordinator. Erasmus koordinator vodi detaljnu evidenciju o međuinstitucijskim sporazumima i prikuplja sve podatke vezane uz razmjenu studenata.

Informacije o mogućnostima upisa dostupne su na stranom jeziku (engleskom) na mrežnim stranicama Veleučilišta. Međutim, engleska verzija mrežnih stranica nepotpuna je. Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta otkrilo da trenutačno nije moguće izvoditi cijeli studijski program, pa ni dio studijskog programa na stranome jeziku jer nema nastavnika koji bi mogli držati nastavu na stranom jeziku. Budući da je Veleučilište sklopilo više međuinstitucijskih sporazuma s drugim visokim učilištima u regiji, jezična prepreka ne može biti izlika za nedostatak dolazne mobilnosti.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo Veleučilištu preporučuje da nastoji privući inozemne studente. Veleučilište bi moglo sudjelovati u događajima povezanim s programima razmjene Erasmus na nekom drugom visokom učilištu gdje bi inozemnim studentima moglo predstaviti prednosti i prilike studiranja na Veleučilištu. Veleučilište bi studentima trebalo nuditi financijske poticaje za sudjelovanje u Erasmus programima razmjene.

Preporuka je Stručnog povjerenstva da Veleučilište obrazuje nastavnike kako bi mogli izvoditi svoje kolegije na stranom jeziku.

U cilju privlačenja inozemnih studenata Veleučilište bi trebalo poboljšati svoj ugled i prevesti cjelokupan sadržaj mrežnih stranica na strani jezik.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja objavljeni su u detaljnim opisima predmeta te su studentima predstavljeni na početku svakog pojedinog kolegija. Iako su detaljni opisi kolegija objavljeni na mrežnim stranicama, objavljene informacije najčešće nisu dosljedne pa je teško odrediti koji dokument sadrži točne informacije. Detaljni opisi pojedinih kolegija nisu dostupni na engleskom jeziku.

Provjera znanja studenata provodi se putem kolokvija, pisanih i usmenih ispita. Ispiti su javni i nastavnici su dužni omogućiti svakoj zainteresiranoj osobi slušanje usmenog dijela ispita. Studenti ispit mogu polagati četiri puta u jednoj akademskoj godini. Kako bi položili određeni kolegij, studenti moraju ostvariti sve predviđene ishode učenja. Dodatni bodovi mogu se steći i kroz tzv. „*Challenge* ishod učenja”. Stručno je povjerenstvo tijekom posjeta utvrdilo da studenti ne znaju što je točno „*Challenge* ishod učenja”. Ishodi učenja objavljeni su u detaljnim opisima kolegija. Kriteriji vrednovanja nisu usklađeni s ishodima učenja, kao što je ranije objašnjeno u poglavlju 2.2.

Na temelju podataka prikupljenih tijekom sastanka sa studentima, Stručno povjerenstvo zaključuje da je Veleučilište fleksibilno po pitanju ispunjavanja potreba studenata. Primjer koji govori u prilog toj činjenici je podatak da su izvanredni studenti zatražili izmjenu datuma ispita kako bi mogli polagati dva ispita u jednome danu umjesto da ih dolaze polagati u dva različita dana.

Studenti su tijekom posjeta Stručnog povjerenstva izjavili da je ocjenjivanje objektivno i pošteno. Njihove ocjene objavljene su *online* i vidljive su jedino njima.

Studenti mogu zatražiti polaganje ispita pred ispitnom komisijom ako smatraju da nisu objektivno ocijenjeni. Postupak žalbe na ocjenu propisan je Pravilnikom o studiranju, no dokazi o funkcionalnosti postupka žalbe na ocjenu nisu pronađeni jer se studenti dosad nisu žalili na ocjene.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo smatra da bi kriterije vrednovanja trebalo bolje prilagoditi predviđenim ishodima učenja te da bi ispiti trebali uključivati pitanja i zadatke koji odgovaraju traženoj razini znanja. To znači da će, nakon što se ishodi učenja redefiniraju, biti potrebno prilagoditi načine vrednovanja znanja studenta. Preporuka je da nastavnici iz istog stručnog područja organiziraju reviziju ispita i svih metoda vrednovanja studentskih postignuća za sve kolegije iz određenog znanstvenog polja. Također, kako bi se osigurala objektivnost i pouzdanost, Stručno povjerenstvo preporučuje primjenu dvojnog ocjenjivanja ili neke druge istorazinske metode vrednovanja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomi i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.

Analiza

Po završetku studija Veleučilište studentima izdaje odgovarajuće dokumente. Pravilnik o sadržaju i obliku svjedodžbe i sadržaju dopunske isprave o studiju Veleučilišta Nikola Tesla u Gospiću (Klasa: 003-08 / 09-02 / 01, ur. broj: 2125 / 61-01-09- 59, od 23. prosinca 2009.) posebno opisuje sadržaj diplome i dodatka diplomi.

Tijekom posjeta Veleučilištu Stručno je povjerenstvo potvrdilo da se spomenuti dokumenti izdaju u valjanom obliku. Primjeri diploma i dodataka diplomi predloženi su Stručnom povjerenstvu u studentskoj referadi u Otočcu. Dodatak diplomi ne sadržava ishode učenja ni podatke o ostvarenju svakog od ishoda učenja.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporučuje da u dodatku diplomi Veleučilište također navede ishode učenja i uspjeh ostvaren za svaki od ishoda učenja (ili kolegija).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Veleučilište analizira podatke o zapošljivosti svojih diplomiranih studenata. Upisne kvote u skladu su s potrebama tržišta i raspoloživim resursima te su analizirane u poglavlju 3.1. ovoga dokumenta. U Tablici 3.7. Analitičkog priloga prikazan je broj studenata koji su završili studij i broj nezaposlenih bivših studenata prema statističkim podacima Zavoda za zapošljavanje, i to na državnoj razini. Iako je broj zaposlenih studenata koji su završili studij na Veleučilištu visok, teško je odrediti je li riječ o izvanrednim studentima koji su bili zaposleni i prije upisa na Veleučilište te su nastavili raditi po završetku studija, ili je riječ o redovnim studentima koji su se prvi put zaposlili po završetku studija.

Premda se u Samoanalizi spominje Centar za karijere, tijekom posjeta Stručnog povjerenstva studenti su izjavili da nemaju saznanja o postojanju takvoga Centra, ali da im je održano izlaganje o mogućnostima razvoja karijere. Veleučilište zapošljava stručne vanjske suradnike i sklopilo je nekoliko ugovora s poslodavcima. Tijekom posjeta Stručnog povjerenstva neki od tih poslodavaca potvrdili su da su studenti Veleučilišta kompetentni i zapošljivi.

Alumni klub osnovan je 2018. godine, a svi popratni dokumenti objavljeni su na mrežnim stranicama. Studenti su upoznati s aktivnostima Alumni kluba te zajedno s bivšim studentima sudjeluju u humanitarnim akcijama. Tijekom posjeta Stručnog povjerenstva bivši su studenti izjavili da su vrlo zadovoljni kompetencijama stečenima tijekom studiranja te su zadovoljni ishodom svog upisa na Veleučilište.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporučuje da Veleučilište organizira Dane karijera i uspostavi funkcionalan Centar za karijere kojemu se studenti mogu obratiti za pomoć pri planiranju razvoja svoje karijere.

Premda Veleučilište održava kontakt s bivšim studentima, Stručno povjerenstvo preporučuje da Veleučilište organizira više događaja namijenjenih povezivanju bivših i trenutačnih studenata s naglaskom na mogućnosti razvoja karijere studenata.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Prema podacima navedenima u Samoanalizi, na Veleučilištu (str. 76) „...radi 13 nastavnika u stalnom radnom odnosu, od čega u nastavnom zvanju:

Profesori više škole – 3 (od čega 1 u trajnom zvanju)

Viši predavači – 3

Predavači – 7.”

Na str. 77 Samoanalize navedeno je da „s obzirom da je na Veleučilištu stalno zaposlenih 13 nastavnika (bez asistentice), omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika na dan 1. travnja 2019. godine je 25,85 studenata na jednog nastavnika.” Prema prikazanim podacima omjer studenata i nastavnika u skladu je s važećim zakonodavstvom.

Kad je riječ o pokrivenosti nastave stalno zaposlenim nastavnicima, a prema podacima koje je Stručno povjerenstvo zaprimilo tijekom posjeta Veleučilištu, nastavne obaveze na sva tri studijska programa ispunjavaju stalno zaposleni nastavnici i to na zadovoljavajući način (74% nastavnog opterećenja na studiju Ekonomike poduzetništva, 54% na studiju Cestovnog prometa te 55% na Upravnom studiju). Nastavno opterećenje nastavnika u skladu je s važećim zakonskim propisima (20% manje ili više od propisane norme nastavnog opterećenja za svakog pojedinog nastavnika).

Međutim, valja naglasiti da je na Veleučilištu nedavno došlo do značajne smjene nastavnog osoblja koja bi mogla prilično negativno utjecati na kontinuitet nastave i institucijsku memoriju. Pojedini nastavnici otpušteni su i trenutačno vode sudsku parnicu s Veleučilištem.

Trenutačni pročelnici dvaju (od tri) odjela ne posjeduju odgovarajuće kvalifikacije za te pozicije. Pročelnik Upravnog odjela ima diplomu iz kineziologije, a Pročelnik Odjela cestovnog prometa ima diplomu iz stranog jezika (engleskog). Nijedan od njih ne posjeduje relevantno iskustvo potrebno za upravljanje akademskim i tehničkim djelatnostima svog odjela.

Uz to što su članovi uprave Veleučilišta, dekanica i prodekan za razvoj i suradnju također su nositelji političkih funkcija u lokalnoj zajednici. Prodekan za razvoj i suradnju predsjednik je gradskoga vijeća grada Otočca, a dekanica je članica gradskog vijeća grada Otočca. Premda takva situacija može pomoći pri uspostavljanju veza s

lokalnom zajednicom, mogla bi i ozbiljno ugroziti akademsku objektivnost i ozbiljnost Veleučilišta, naročito zbog njihove uključenosti u operativnu politiku na lokalnoj razini. Veleučilište ni u kojem slučaju ne bi smjelo služiti kao institucija za političko pokroviteljstvo, nego bi trebalo graditi imidž nepristrane akademske institucije koja se odlikuje visokokvalitetnim nastavnim procesima i nastavnim osobljem.

Jedna od asistentica zaposlenih na Veleučilištu upisala je doktorski studij iz područja koje nije povezano s kolegijima koje predaje. Upisala je doktorski studij iz kriminologije, a predaje pravne kolegije poput Radnog i socijalnog prava, Prava društava, Prometnog prava, Upravnog prava itd. na sva tri studijska programa.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporučuje da Veleučilište izradi održiv plan razvoja karijera sveg postojećeg nastavnog osoblja.

Stručno povjerenstvo preporučuje da Veleučilište trajno zaposli visokokvalitetno nastavno osoblje te vanjske suradnike u cilju dodatnog jačanja i očuvanja institucijske memorije.

Stručno povjerenstvo Veleučilištu preporučuje da izgradi i zadrži status nepristrane akademske institucije koja se odlikuje visokokvalitetnim nastavnim procesima i akademskim osobljem.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.

Analiza

Vanjski suradnici izvode nastavu na sva tri studijska programa Veleučilišta. Prema podacima navedenima u Samoanalizi (str. 80-81) vanjskih suradnika na Poslovnom odjelu je 8, na Prometnom odjelu 14, a na Upravnom odjelu 13. Izravna poveznica s gospodarskom praksom koja iz toga proistječe od velike je važnosti za studente. Međutim, toliki stupanj oslanjanja na vanjske suradnike i honorarne nastavnike izlaže Veleučilište visokome riziku od manjka kontinuiteta u nastavi.

Vanjski suradnici navedeni su kao nositelji kolegija, što nije u skladu s važećim zakonodavstvom (Čl. 11/2 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta, NN 24/2010). Potrebno je osigurati da vanjski suradnici ne budu nositelji kolegija.

Preporuke za poboljšanje

Imenovani nositelji kolegija trebali bi biti dugogodišnji članovi akademskog osoblja, a ne vanjski suradnici i honorarni nastavnici. Jednako tako, vanjski suradnici ne bi smjeli biti zaduženi za velik broj sati nastave na pojedinim kolegijima. U slučajevima kad su vanjski suradnici i honorarni nastavnici mentori studentima na završnim radovima, komentor mora biti jedan od članova stalno zaposlenog osoblja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.3. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja, napredovanja i reizbora nastavnika na temelju izvrsnosti.

Analiza

Veleučilište zapošljava nastavnike putem javnih natječaja (<https://www.velegs-nikolatesla.hr/natjecaji/>). Međutim, nije jasno je li se pri postupcima zapošljavanja vodilo računa o dugoročnim razvojnim ciljevima i potrebama Veleučilišta.

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporučuje da Veleučilište usmjerava nastavnike prema doktorskim i poslijediplomskim studijima koji su povezani s kolegijima koje ti nastavnici predaju. Na taj će način Veleučilište lakše privlačiti energično i predano osoblje te pospješiti zapošljavanje i zadržavanje nastavnika na odgovarajućim radnim mjestima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Veleučilište je usvojilo Pravilnik o obrazovanju i stručnom usavršavanju nastavnog i administrativnog osoblja, koji je na snazi od 1. prosinca 2016. godine. Prema podacima navedenima u Samoanalizi, iznos sredstava uložених u usavršavanje osoblja u 2018. godini značajno je u usporedbi s 2017. god., i to s 4.945 kn u 2017. g. na 20.434 kn u 2018. godini (Tablica 4.12 Analitičkog priloga).

U cilju povećanja mobilnosti svog osoblja Veleučilište je usvojilo Plan mobilnosti zaposlenika Veleučilišta Nikola Tesla za 2019./2020. godinu.¹ Plan je usvojen u siječnju 2019. Dosad (tj. do lipnja 2019. godine) mobilnost predviđena tim Planom nije ostvarena. Najavljeno je nekoliko odlaznih mobilnosti nastavnog osoblja (na Sveučilište u Mostaru).

Premda Veleučilište potiče zaposlenike da sudjeluju u međunarodnim aktivnostima, uključujući i programe razmjene ERASMUS, ta se aktivnost minimalno provodi. „U 2019. godini Veleučilište „Nikola Tesla“ u Gospiću prijavilo se na tri projekta u sklopu programa Erasmus+. Međutim, ostvarena je samo jedna mobilnost nastavnog osoblja u svrhu podučavanja na *Institute of Technology and Business*; Česke Budejovice, Republika Češka, EU.” (Samoanaliza, str. 85).

Preporuke za poboljšanje

Potrebno je značajno povećati broj predavača koji sudjeluju u programima razmjene ERASMUS.

Potrebno je značajno povećati stopu sudjelovanja predavača na međunarodnim stručnim i znanstvenim skupovima.

Potrebno je značajno povećati sudjelovanje u domaćim i međunarodnim stručnim i znanstvenim projektima.

Stručno povjerenstvo preporučuje da Veleučilište izdvoji određene pojedinačne iznose za trošak usavršavanja svojih zaposlenika. Takav pristup pomoći će pri planiranju stručnog usavršavanja svih zaposlenika Veleučilišta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

¹ <https://www.velegs-nikolatesla.hr/ostalo/Plan%20mobilnosti%20zaposlenika%20Veleučilišta%20Nikola%20Tesla%20u%20Gospiću.pdf>

4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Veleučilište raspolaže dovoljno kvalitetnim učionicama, laboratorijima i uredskim prostorima za akademske i administrativne svrhe. Po jedna predavaonica u Gospiću i Otočcu sadrži opremu za prijenos uživo čime je omogućeno izvođenje interaktivnih predavanja na daljinu. Svi su prostori dobro održavani i uglavnom prikladno opremljeni za svrhe kojima služe.

U Gospiću se gradi novo krilo zgrade koje će osigurati dovoljno dodatnog prostora za nastavu i uredske prostore, a omogućit će pristup studentima i osoblju oslabljene pokretljivosti. Premda je izgradnja toga krila već dobro napredovala, radovi su trenutačno obustavljeni i čeka se dovršetak građenja i opremanja.

Nedavno instalirana Dell i3 računala u Gospiću, zajedno s AutoCAD i PTV računalnim programima, pridonijet će suvremenom podučavanju i osposobljavanju studenata. U Otočcu studenti se mogu služiti dvama računalima HP Pentium.

Preporuke za poboljšanje

Računala za studente u Otočcu potrebno je konfigurirati tako da omogućuju pristup internetu kako bi ih studenti mogli koristiti za internetsko pretraživanje literature i drugog materijala potrebnih za rad studenata. Dva HP Pentium računala zastarjela su i valjalo bi ih zamijeniti suvremenijom opremom – po mogućnosti i većim brojem računala – koji će podržavati suvremene računalne programe još nekoliko narednih godina.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Knjižnica je ustrojena na dvije lokacije, u Otočcu (za Upravni studij) i u Gospiću za Prometni studij i studij Ekonomike poduzetništva.

Broj naslova kojima knjižnica raspolaže prilično je ograničen (približno 130 naslova u Otočcu i 737 naslova u Gospiću). Valja naglasiti da knjižnica nema pretplatu na neke od vodećih akademskih časopisa (npr. Ekonomski vjesnik (Econviews), Zbornici Pravnih fakulteta u Zagrebu, Splitu i Osijeku, Hrvatska i komparativna javna uprava te drugi hrvatski akademski časopisi koji se bave temama iz znanstvenih područja srodnih studijskim programima koji se izvode na Veleučilištu).

Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporučuje da Veleučilište upotpuni knjižnicu novim i suvremenim naslovima koji obuhvaćaju glavna akademska područja koja se izučavaju na Veleučilištu.

Potrebno je osigurati nekoliko domaćih i međunarodnih ekonomskih časopisa (npr. *Financial Times*, *The Economist*). Potrebno je osigurati pristup knjižničnoj građi drugih visokih učilišta putem on-line baza podataka (npr. EconLit, RePEc (*Research Papers in Economics*)).

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Većina prihoda Veleučilišta potječe iz državnog proračuna i školarina. Ukupni prihod u 2017. godini iznosio je približno 5.8 milijuna kuna, dok je u 2018. godini ukupni prihod iznosio 6.6 milijuna kuna. U istom tom razdoblju troškovi poslovanja iznosili su 5.3 milijuna kuna u 2017. godini i 6 milijuna kuna u 2018. godini. Financijska situacija Veleučilišta stabilna je.

Mjesečni putni troškovi vanjskih suradnika i nastavnika u stalnom radnom odnosu navedeni su u rubrici „Ostali nespomenuti rashodi poslovanja” (Tablica 4.12, točka 6 Analitičkog priloga), što je obmanjujuće. Riječ je o prilično značajnom iznosu (434.898 kn u 2017. godini i 472.940 kn u 2018. godini, što je približno 40.000 kn mjesečno), te bi ga stoga trebalo biti navedeno u rubrici putni troškovi (točka 5.1 Analitičkog priloga).

Novo krilo zgrade u Gospiću (približno 300 metara kvadratnih novoga prostora za učionice, kabinete i knjižnicu) još nije dovršeno, a za njegovo dovršenje nisu određeni ni vremenski rok ni točan iznos financijskih sredstava.

Preporuke za poboljšanje

Veleučilište bi trebalo odrediti okvirni vremenski rok i navesti točan iznos financijskih sredstava za dovršenje novog krila zgrade u Gospiću.

Potrebno je ispravno bilježiti sve rashode, a naročito putne troškove predavača i vanjskih suradnika koje je potrebno eksplicitno navesti, a ne ih svrstavati pod rubriku „Ostali rashodi”.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog rada.

Analiza

Veleučilište pruža financijsku potporu nekoliko članova nastavnog osoblja tako što snosi trošak školarine njihovog doktorskog studija. Ta potpora uvjetovana je dovršenjem doktorskog studija i stjecanjem doktorata te nastavkom rada na Veleučilištu na određeno razdoblje, a u protivnom doktorandi su dužni vratiti dobivena sredstva. Potpora koju Veleučilište pruža 8 članova nastavnog osoblja rezultirala je stjecanjem 7 doktorskih naslova i posljedičnim napredovanjem nastavnika u odgovarajuća zvanja. Ostali članovi nastavnog osoblja sami snose trošak doktorskog studija.

Neki članovi nastavnog osoblja vrlo bi rado pohađali stručne i znanstvene skupove u zemlji i inozemstvu. To im pruža priliku da s drugima podijele svoje stručne i znanstvene doprinose te steknu saznanja o aktualnim temama i novinama u svome polju. Veleučilište pruža potporu nastavnom osoblju pri pohađanju stručnih i znanstvenih skupova, a u tu svrhu utvrdilo je i postupak prijave za potporu, premda nije jasno je li ona uvjetovana izlaganjem ili predstavljanjem znanstvenog rada na tom istom stručnom ili znanstvenom skupu. Pojedini članovi nastavnog osoblja sami snose trošak sudjelovanja na stručnim i znanstvenim skupovima.

Stručnom povjerenstvu nije predočena nikakva evidencija o znanstvenim radovima koje su članovi nastavnog osoblja objavili ili prezentirali. Ne postoji središnji repozitorij takvih radova i prezentacija.

Zadaća Centra za krš u sklopu Veleučilišta je obavljanje poslova unapređenja struke, izvođenja stručnih, istraživačkih i razvojnih projekata, organizacije javnih predavanja i tribina, međuinstitucionalne i međunarodne suradnje, te izdavačke djelatnosti. Centar za krš je po odlasku pročelnika prenamijenjen, a stručni suradnik u sustavu znanosti i visokog obrazovanja preraspoređen je i imenovan na radno mjesto diplomiranog knjižničara u Knjižnici Veleučilišta. Tom promjenom smanjio se opseg djelatnosti Veleučilišta i potpora nastavnom osoblju vezana uz njegove aktivnosti.

Preporuke za poboljšanje

Veleučilište bi trebalo uspostaviti politiku znanstveno-istraživačke djelatnosti osoblja u cilju pružanja potpore pri izlaganju i objavljivanju rezultata istraživanja. Svaki odjel trebao bi utvrditi odgovarajuće teme znanstvenog istraživanja i poticati osoblje da se njima bave. Pročelnici svakog od odjela trebali bi pratiti aktivnosti i znanstveno-istraživačke doprinose koji se u tome smisli ostvaruju, te osiguravati odgovarajuću potporu osoblju pri provođenju, prezentiranju i objavljivanju njihovih radova.

Nastavnike bi trebalo poticati da rezultate svoga rada prezentiraju na državnim i međunarodnim skupovima. Financijska potpora koja se dodjeljuje u tu svrhu trebala bi ovisiti o tome je li rad prihvaćen za objavljivanje i prezentaciju kako bi dodjela potpora bila jasna i objektivna.

Veleučilište bi trebalo izraditi i ažurirati popis prezentacija i publikacija nastavnog osoblja i te materijale učitati na svoje mrežne stranice. Primjerci tih publikacija trebali bi biti dostupni na uvid u knjižnici Veleučilišta te, kad god je to moguće, putem mrežnih stranica.

U cilju unapređenja rezultata stručnog i znanstvenog istraživanja Veleučilište bi moglo uvesti sustav motivacija i nagrada ako raspolaže dovoljnim financijskim sredstvima.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Visoko učilište ima važnu ulogu u društvenom životu regije koja se očituje kroz stručne i gospodarske projekte, kao i kroz obrazovnu ulogu Veleučilišta za mlade odrasle osobe u regiji.

U Samoanalizi (str. 31-34) navedeno je da je Veleučilište sudjelovalo u 8 projekata vezanih uz planiranje i razvoj regionalne infrastrukture te šire obrazovne aktivnosti. Među njima valja istaknuti sudjelovanje u EU projektu „Tesla za društveno korisno učenje” koje je u skladu s misijom Veleučilišta. Veleučilište također sudjeluje u projektu „Glavni plan razvoja prometnog sustava funkcionalne regije Sjeverni Jadran”, što studentima Cestovnog prometa omogućuje usavršavanje u njihovoj daljnjoj edukaciji. Veleučilište je također održalo 11 predavanja i radionica otvorenih za širu javnost, a organiziralo je i 4 okrugla stola i panel rasprave, kao i 2 znanstveno-stručna skupa u svrhu prenošenja znanja.

Veleučilište je organiziralo i niz stručnih skupova (u 2013., 2014. i 2017. g.) na temu održivog razvoja ruralnih područja na kojima su sudjelovali međunarodni stručnjaci te je objavilo zbornike radova (Samoanaliza, str. 94).

Preporuke za poboljšanje

Veleučilište bi trebalo nastaviti doprinositi regionalnom razvoju u okviru svoga djelokruga. To uključuje osmišljavanje i upravljanje prometnim sustavima u regiji, održivi razvoj i poduzetništvo u službi turizma. Na taj način znanje će se izravno prenositi i primjenjivati na korist regionalne zajednice i društva u cjelini.

Odnedavno pojačanu aktivnost organiziranja okruglih stolova i panel rasprava valjalo bi nastaviti i popratiti odgovarajućim publicitetom i sudjelovanjem stručnjaka ne bi li se na taj način potaknuo interes i sudjelovanje članova lokalne zajednice.

Odjeli Veleučilišta trebali bi razviti koordinirane programe stručnih i znanstvenih skupova iz područja za koja su specijalizirani, a na kojima će sudjelovati i inozemni stručnjaci. Niz skupova o održivom razvoju ruralnih područja pritom može poslužiti kao uzor. To bi se moglo ostvariti tako da svaki odjel organizira niz stručnih skupova svake 3 godine, jer bi se na taj način uspostavio trajni program. Kontinuirana i stručna administrativna potpora za takav ciklički program mogla bi biti vrijedan zajednički resurs Veleučilišta.

Stručne i znanstvene aktivnosti koje Stručno povjerenstvo ovdje predlaže pružit će nastavnom osoblju mogućnost da s drugima podijele rezultate svoga rada putem prezentacija i objavljivanja znanstvenih radova. Sudjelovanje međunarodnih stručnjaka nastavnom će osoblju pružiti prilike za akademsku razmjenu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Stručno povjerenstvo zamijetilo je da Veleučilište u Samoanalizi nije podastrlo nikakve materijale vezane uz ovu i sljedeće točke.

Stručna i znanstvena djelatnost osoblja Veleučilišta nedovoljno su prepoznate. Znanstveno-istraživačka djelatnost osoblja slaba je te su stoga i znanstveni radovi koji iz nje proistječu ograničenog odjeka: u Tablici 5.1 (Bibliografija u posljednjih 5 godina) Analitičkog priloga Samoanalizi naveden je ukupan broj od 57 objavljenih radova različitih vrsta na razini cijelog Veleučilišta, što približno odgovara jednom objavljenom radu po osobi godišnje. Ne postoji institucionalna politika znanstvenog istraživanja i objavljivanja, premda u preporukama koje je Veleučilište dobilo tijekom prethodnog postupka reakreditacije stoji da je bi odgovorna tijela Veleučilišta trebala potaknuti razvoj stručne djelatnosti i da je njezine rezultate potrebno pratiti. U svjetlu toga, činjenica da su objavljena samo 2 rada najviše kategorije ukazuje na to da u ostvarenje ovoga cilja nije uloženo dovoljno truda.

Preporuke za poboljšanje

Kako bi unaprijedilo svoj znanstveni doprinos, Veleučilište mora poduzeti ozbiljne korake. Za početak bi trebalo uspostaviti politiku akademskog istraživanja i objavljivanja kojom će se utvrditi normalna očekivanja od akademskog osoblja.

Uprava Veleučilišta trebala bi utvrditi koja su područja i znanstveni skupovi od interesa za Veleučilište te osmisliti mehanizme motiviranja koji će nastavno osoblje potaknuti da sudjeluje u različitim projektima i znanstvenim skupovima. Nužno je osloboditi nastavnike drugih obveza kako bi imali dovoljno vremena za takve projekte. Te aktivnosti potrebno je vrednovati i prepoznati kao važan dio radnog opterećenja nastavnika.

Ocjena kvalitete

Nezadovoljavajuća razina kvalitete

5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Stručno povjerenstvo zamijetilo je da Veleučilište nije podastrlo nikakve materijale vezane uz ovu točku.

Kao što je ranije navedeno, stručna i znanstvena djelatnost na Veleučilištu vrlo je oskudna i potrebno ju je sustavno razvijati.

Preporuke za poboljšanje

Stručna i znanstvena djelatnost trebala bi biti temelj za unapređenje nastave novim spoznajama, informacijama, istraživanjima itd. Sve nastavnike potrebno je motivirati da se uključe u stručne i znanstvene aktivnosti te da objavljuju barem jedan stručni ili znanstveni rad godišnje. Nastavnike također treba potaknuti da sudjeluju u projektima, a i studenti bi se trebali uključiti u projektne aktivnosti te bi ih trebalo poticati da svoje završne radove temelje na radu na projektima. Studente također treba motivirati da sudjeluju u stručnoj i znanstvenoj djelatnosti te pisanju stručnih radova.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>		X		
<i>II. Studijski programi</i>	X			
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>		X		
<i>V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>	X			

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.		X		
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.		X		
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.		X		
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).		X		
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.			X	
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.	X			
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.	X			
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvatanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.		X		
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.	X			
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			X	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			X	
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.			X	
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.	X			
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.	X			
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.		X		
3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomi i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.			X	
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.		X		
4.2. Visoko učilište osigurava odgovarajuću kvalitetu vanjskih suradnika.		X		
4.3. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja, napredovanja i reizbora nastavnika na temelju izvrsnosti.		X		
4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.		X		
4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.			X	
4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.		X		
4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete stručnog i/ili znanstvenog istraživanja.	X			
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih stručnih i/ili znanstvenih istraživanja i prijenosa znanja.		X		
5.3. Stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata su u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.	X			
5.4. Stručna i/ili znanstvena aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.		X		

2. Protokol posjeta

**Reakreditacija
Veleučilišta „Nikola Tesla“
u Gospiću**

**Re-accreditation of the
Polytechnic of „Nikola Tesla“
in Gospić**

***Edukacija Stručnog
povjerenstva***

***Training of Panel
members***

Mjesto događanja:

Agencija za znanost i visoko obrazovanje

Venue:

Agency for Science and Higher Education

Donje Svetice 38/V, 10 000 Zagreb

	Ponedjeljak, 3. lipnja 2019.	Monday, 3rd June 2019
09:00 – 09:45	Edukacija članova Stručnog povjerenstva (kratko predstavljanje rada Agencije, upoznavanje sa sustavom visokog obrazovanja u Hrvatskoj, upoznavanje s Postupkom reakreditacije, Standardima za vrednovanje kvalitete i načinom pisanja završnog izvješća)	Training for the expert panel members (short presentation of ASHE, introduction to the higher education system in Croatia, introduction to the re-accreditation procedure, standards for the evaluation of quality and writing the final report)
09:45 – 10:00	<i>Pauza za kavu</i>	<i>Coffee break</i>
10:00 – 14:00	Priprema Stručnog povjerenstva za posjet Veleučilištu „Nikola Tesla“ u Gospiću (rad na Samoanalizi) Pitanja za posjet	Preparation of the expert panel members for the site visit of Polytechnic of „Nikola Tesla“ in Gospić (working on the Self-evaluation) Questions for the site visit

**Reakreditacija
Veleučilišta „Nikola Tesla“
u Gospiću**

**Re-accreditation of the
Polytechnic of „Nikola Tesla“
in Gospić**

PROTOKOL POSJETA

VISIT PROTOCOL

Mjesto događanja:

Venue:

Trg. dr. Franje Tuđmana 5, 53220 Otočac

	Ponedjeljak, 3. lipnja 2019.	Monday, 3rd June 2019
16:30 – 17:15	Sastanak sa studentima (otvoreni sastanak za studente preddiplomskog stručnog studija <i>Upravni studij</i> – dislocirana lokacija Otočac)	Meeting with the students (open meeting for the students of undergraduate professional study programme <i>Administrative studies</i> – dislocated in Otočac)
17:15 – 17:45	Obilazak Veleučilišta „Nikola Tesla“ u Otočcu (knjižnica, ured za administraciju, informatička služba i učionice)	Tour of the Polytechnic of „Nikola Tesla“ in Otočac (library, administrative office, IT services, classrooms)

PROTOKOL POSJETA

VISIT PROTOCOL

Mjesto događanja:

Venue:

Bana Ivana Karlovića 16, 53000 Gospić

	Utorak, 4. lipnja 2019	Tuesday, 4th June 2019
09:00 – 10:00	Sastanak s upravom visokog učilišta (dekan, prodekani) i tajnikom <i>(bez prezentacije)</i>	Meeting with the management (Dean, Vice- deans) and Secretary <i>(no presentations)</i>
10:00 – 11:30	Sastanak članova Stručnog povjerenstva <i>(analiza dokumenata)</i>	Internal meeting of the panel members <i>(document analysis)</i>
11:30 – 12:15	Sastanak s pročelnicima prometnog, poslovnog i upravnog odjela	Meeting with the heads of the Departments of Business, Transport and Administrative Studies
12:15 – 13:15	Sastanak s nastavnicima u stalnom radnom odnosu, nisu na rukovodećim mjestima <i>(otvoreni sastanak)</i>	Meeting with full-time employed teachers who do not have managerial positions <i>(open meeting)</i>
13:15 – 14:15	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
14:15 – 15:00	Sastanak sa studentima <i>(otvoreni sastanak za sve studente)</i>	Meeting with the students <i>(open meeting for all students)</i>
15:00 – 15:45	Sastanak s vanjskim predavačima	Meeting with external lecturers
15:45 – 16:30	Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse	Meeting with external stakeholders - representatives of professional organisations, business sector/industry sector, employers, professional experts
16:30 – 17:00	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva - refleksija o viđenom</i>	<i>Joint meeting of the expert panel members – reflection on the day</i>
17:00 – 17:30	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima <i>(prema potrebi)</i>	Organisation of additional meeting on open questions <i>(if needed)</i>
18:00 – 20:00	<i>Pisanje završnog izvješća</i>	<i>Work on Final Report</i>

PROTOKOL POSJETA

VISIT PROTOCOL

Mjesto događanja:

Venue:

Bana Ivana Karlovića 16, 53000 Gospić

	Srijeda, 5. lipnja 2019.	Wednesday, 5th June 2019.
09:00 – 10:30	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
10:30 – 11:30	Sastanak članova Stručnog povjerenstva s: – Povjerenica za osiguravanje i unapređivanje kvalitete – Voditeljica seminara u programu cjeloživotnog obrazovanja – ECTS koordinatorom – Erasmus koordinatorom – Voditeljima stručne prakse	Meeting with: – Commissioner for Quality Assurance and Improvement – Seminar Leader of the Life Long Learning Programmes – ECTS Coordinator – Erasmus Coordinator – Leaders of internship
11:30 – 12:15	Sastanak s alumnijima (koji nisu zaposlenici Veleučilišta „Nikola Tesla“ u Gospiću)	Meeting with the alumni (which are not employees of the Polytechnic of „Nikola Tesla“ in Gospić)
12:15 – 13:15	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
13:15 – 15:15	– Obilazak (knjižnica, referada, informatičke učionice) – prisustvovanje nastavi – sastanak s predstavnicima tvrtki kod kojih studenti obavljaju studentsku praksu	– Tour of the Polytechnic of „Nikola Tesla“ in Gospić (library, IT services, student office) – participation in teaching classes – meeting with representatives of companies in which students do student practice
15:15 – 16:15	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>

16:15 – 16:45	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima <i>(prema potrebi)</i>	Organisation of additional meeting on open questions <i>(if needed)</i>
16:45– 17:00	Sastanak s upravom visokog učilišta (dekan, prodekani) i tajnik	Meeting with the management (Dean, Vice- deans) and Secretary
18:00 – 20:00	<i>Pisanje završnog izvješća</i>	<i>Work on Final Report</i>

	Četvrtak, 6. lipnja 2019.	Thursday, 6 th June 2019.
09:00 – 13:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – izrada nacrt završnog izvješća i rad na dokumentu Standardi za vrednovanje kvalitete	Joint meeting of the expert panel members – Drafting the final report and working on the document Standards for the evaluation of quality
13:00 – 14:00	<i>Ručak</i>	<i>Lunch</i>
14:00	Polazak za Zagreb	Departure for Zagreb

SAŽETAK

Veleučilište „Nikola Tesla” u Gospiću započelo je s radom u akademskoj godini 2006./2007. te izvodi preddiplomske stručne studije u okviru Poslovnog, Prometnog i Upravnog odjela sukladno dopusnicama koje je izdalo Ministarstvo znanosti i obrazovanja. Temeljna zadaća Veleučilišta je obrazovanje mladih za stjecanje stručnih znanja kroz kvalitetno strukturirane stručne studije.

Glavne prednosti Veleučilišta su sljedeće: budući da je riječ o jedinom Veleučilištu u županiji, koje upisuje mali broj studenata, u okviru studijskih programa naglasak se stavlja na stjecanje praktičnoga znanja i osiguravanje kvalitetnih pomoćnih službi za studente, a Veleučilište usto nudi i brojne mogućnosti obavljanja stručne prakse kod različitih gospodarstvenika. Veleučilište igra važnu ulogu u lokalnoj sredini i sudjelovalo je u nekoliko projekata namijenjenih razvoju lokalne zajednice. Veleučilište provodi nekoliko primjera dobre prakse, kao što je EU projekt „Tesla za društveno korisno učenje” te zapošljava stručnjake s praktičnim iskustvom kao vanjske suradnike.

Tijekom posjeta Stručnog povjerenstva utvrđeno je nekoliko spornih pitanja vezanih uz sustav kvalitete Veleučilišta, s glavnim naglaskom na definiranje ishoda učenja, strukturu studijskih programa, kvalitetu nastavnog osoblja te internacionalizaciju znanstvene i stručne djelatnosti.

Prethodni postupak reakreditacije proveden je 2012. godine i tom je prilikom Veleučilište dobilo velik broj preporuka. Neke od njih već su provedene, no Veleučilište mora uložiti više truda kako bi iznašlo rješenje za sve sporne točke utvrđene tijekom prethodne reakreditacije. Veleučilište je uspostavilo unutarnji sustav osiguravanja kvalitete koji obuhvaća sve njegove aktivnosti i cjelokupnu djelatnost, ali potrebno je poduzeti više kako bi se taj sustav redovito provodio u praksi. Veleučilište je imalo poteškoća pri definiranju ishoda učenja na razini studijskih programa i kolegija. Kompetencije koje studenti stječu na svakom od studijskih programa potrebno je jasnije definirati. Studijske programe potrebno je revidirati i unaprijediti na temelju rasprave s dionicima i njihovih doprinosa, kao i utvrđenih potreba relevantnih tržišta rada. Broj predavača koji sudjeluju u programima razmjene ERASMUS, međunarodnim stručnim i znanstvenim skupovima te stručnim i znanstvenim projektima potrebno je povećati. Znanstveno-istraživačka djelatnost osoblja slaba je te su stoga znanstveni radovi koji iz nje proistječu ograničenog odjeka. Ne postoji institucijska politika znanstvenog istraživanja i objavljivanja.

Premda je omjer studenata i nastavnika na Veleučilištu u skladu s važećim zakonodavstvom, nedavno je došlo do značajne smjene nastavnog osoblja što će vrlo vjerojatno negativno utjecati na kontinuitet nastave i institucijsku memoriju.

Veleučilište raspolaže dovoljnim i kvalitetnim učionicama, laboratorijima i uredskim prostorima za akademske i administrativne svrhe, a financijska situacija mu je stabilna. Novo krilo zgrade u Gospiću još nije dovršeno, a za njegovo dovršenje nisu određeni ni vremenski rok ni potrebni financijski resursi. Dovršenje te zgrade značajno će unaprijediti prostore i potencijal Veleučilišta, zbog čega bi se trebalo smatrati prioritetnim ulaganjem.

Veleučilište ne bi smjelo služiti kao institucija za bilo kakvo političko pokroviteljstvo, nego bi trebalo graditi ugled nepristrane akademske institucije koja se odlikuje visokom kvalitetom nastavnog osoblja i obrazovanja.